

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

23 mai 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Guzun Ion
Judecători – Eremciuc Ghenadie, Daguța Sergiu

examinând cererea avocatului *Barbăneagră Sergiu* în numele inculpatului Podoleanu Alexandru, privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui *Podoleanu Alexandru*, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal, de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T :

1. În procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, se află în procedură cauza penală de învinuire a lui *Podoleanu Alexandru* în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal.

2. La 14 aprilie 2023, avocatul *Barbăneagră Sergiu* în numele inculpatului Podoleanu Alexandru a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei nominalizate de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani la o altă instanță egală în grad, motivând cererea prin faptul că, Podoleanu Alexandru este angajat la canalul de televiziune “Realitatea TV”, în baza licenței emise la 20.05.2022, *cu* codul unic: E 48096372, având funcția de “operator/cameraman” până în prezent. Prin urmare, este arhicunoscut în spațiu public, faptul că televiziunea respectivă este deținută de către fostul deputat român, Cristian Mihai Rizea, care deține în momentul invocării cererii de strămutare mai multe procese contravenționale și penale, care sunt în curs de soluționare.

Din aceste considerente, Podoleanu Alexandru are bănuieli rezonabile că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de către circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces, care are legătură directă cu persoana sus-menționată, fiind în subordinea directă a acestuia.

3. Soluționând cererea de strămutare în raport cu prevederile legii Colegiul penal notează următoarele.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Potrivit art.46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Potrivit art.47 alin. (1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de*

începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sunt deținute de partea care cere strămutarea.

Analizând cererea de strămutare și motivele acesteia în raport cu materialele cauzei și prevederile legale mai sus menționate, Colegiul penal atestă că cererea avocatului Barbăneagră Sergiu în numele inculpatului Podoleanu Alexandru, nu conține motive care potrivit Legii ar constitui temei de strămutare a dosarului nominalizat, deoarece circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei, având un caracter declarativ și lipsit de o susținere probantă, așa după cum stipulează prevederile art.47 alin.(1) Cod de procedură penală.

Mai mult ca atât, punerea la îndoială a criteriilor de imparțialitate a judecătorilor Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorilor, soluționarea căreia prevede o altă procedură, prevăzută și stipulată în dispozițiile art. art. 33-35 Cod de procedură penală.

Colegiul penal reține că, la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai Legii, fără careva imixtiune, fiind obligați să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa (*art. 26 Cod de procedură penală*).

În acest context, Colegiul penal concluzionează că, cererea de strămutare înaintată de către avocatul Barbăneagră Sergiu în numele inculpatului Podoleanu Alexandru, este neîntemeiată și respectiv urmează a fi respinsă.

4. În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49, 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE :

Se respinge cererea avocatului *Barbăneagră Sergiu* în numele inculpatului *Podoleanu Alexandru*, privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui **Podoleanu Alexandru**, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal, de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 23 mai 2023.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Daguța Sergiu