

Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

24 mai 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Guzun Ion,
judecători – Eremciuc Ghenadie și Daguța Sergiu,
examinând cererea înaintată de avocatul Cușnir Iurie în numele inculpatului Șestacovschi Adrian privind examinarea cererii de recuzare a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, Fujenco Dmitrii și Caraianu Liudmila,

termenul de examinare a strămăturii:

10 mai 2023 – 24 mai 2023.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei a adresat un demers Curții Supreme de Justiție, prin care solicită examinarea cererii de recuzare a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, Fujenco Dmitrii și Caraianu Liudmila, depuse de către avocatul Cușnir Iurie, în cauza penală privindu-l pe Șestacovschi Adrian, la o altă instanță egală în grad, deoarece completul dat la data de 26 aprilie 2023 s-a pronunțat în privința ultimului (f. d. 95-100).

2.1 Examinând cererea înaintată, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente:

Potrivit dispozițiilor art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, *în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, abținerea se soluționează de către instanța ierarhic superioară, care, dacă admite abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs abținerea.*

Prin sentința Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 01 decembrie 2020 Șestacovschi Adrian a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201¹ alin. (1) lit. a) Cod penal și în baza legii date cu aplicarea prevederilor art. 364¹ alin. (8) Cod de procedură penală i s-a stabilit pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani cu executarea pedepsei într-un penitenciar de tip semiînchis.

Conform art.84 alin.(4) Cod penal la pedeapsa aplicată prin prezenta sentință, s-a inclus parțial durata pedepsei stabilite prin sentința judecătoriei Cimișlia, sediul central nr. 1-252/19 din 3 martie 2020 și s-a stabilit pedeapsa definitivă lui Șestacovschi Adrian sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani cu executarea pedepsei într-un penitenciar de tip semiînchis.

Conform art.90 Cod penal instanța a dispus suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoare, stabilindu-i-se un termen de probă - 2 (doi) ani.

Prin decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 10 august 2021 a fost respins ca nefondat apelul declarat de procuror și menținută sentința din 01 decembrie 2020, fără modificări.

La 21 februarie 2022 Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție a admis recursul ordinar declarat de către procurorul Sîrbu Lilia, a casat total decizia instanței de apel, cu dispunerea rejudecării cauzei în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

2.2 La caz, se constată că în procedura Curții de Apel Comrat din 04 mai 2022 se află spre examinare, în ordine de apel, cererea de apel depusă de procurorul Procuraturii raionului Cimișlia, Botezatu Valerian împotriva sentinței Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 01.12.2020 pe cauza penală în privința inculpatului Șestacovschi Adrian, învinuit în baza art. 201¹ alin. (1) lit. a) Cod penal.

La 20 iunie 2022 Biroul de probațiune Cimișlia a depus demers cu privire la anularea condamnării cu suspendare condiționată a executării pedepsei și trimiterea condamnatului pentru executarea pedepsei cu închisoarea stabilită prin sentința Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 01.12.2020.

Prin încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 23 decembrie 2022 s-a admis parțial demersul înaintat, cu anularea suspendării condiționate a executării pedepsei cu trimiterea condamnatului pentru executarea pedepsei cu închisoarea stabilită prin sentința Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 01.12.2020.

Prin decizia Curții de Apel Comrat din 26 aprilie 2023, format din completul Fujenco Dmitrii, Caraianu Liudmila și Gubenco Serghei s-a casat încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 23 decembrie 2022, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care demersul Biroului de Probațiune Cimișlia cu privire la anularea condamnării cu suspendarea condiționată a executării pedepsei și trimiterea condamnatului Șestacovschi Adrian pentru executarea pedepsei cu închisoare stabilită prin sentința Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 01.12.2020 s-a respins ca fiind neîntemeiat.

Din materialele dosarului rezultă că, în privința judecătorilor Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, Caraianu Liudmila și Fujenco Dmitrii, avocatul Cușnir Iurie în numele inculpatului a depus cerere de recuzare, din motiv că completul menționat a participat la examinarea cauzei penale în privința lui Șestacovschi Adrian în ordine de recurs la demersul Biroul de probațiune Cimișlia din 23.12.2022 privind anularea condamnării cu suspendarea condiționată a executării pedepsei ultimului cu executarea pedepsei cu închisoarea stabilită prin sentința Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 01.12.2020.

3. La data de 03 mai 2023 avocatul Cușnir Iurie în numele inculpatului Șestacovschi Adrian a înaintat cerere de recuzare judecătorilor Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, Fujenco Dmitrii și Caraianu Liudmila, pe motiv că completul dat la data de 26 aprilie 2023 s-a pronunțat în privința ultimului (f. d. 95-100).

La 05 mai 2023 cauza a fost expediată în adresa Curții Supreme de Justiție, acțiune procesuală întemeiată conform prevederilor art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală (*a se vedea f.d.102*).

Cauza a parvenit în instanța de recurs la 10 mai 2023 și prin fișa de repartizare a dosarului din 10 mai 2023, cauza a fost repartizată judecătorului Eremciuc Ghenadie, fiind numită spre examinare la 24 mai 2023.

Analizând motivele invocate în cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, în raport cu materialele deduse judecării și normele procesual-penale enunțate supra, Colegiul penal consideră că cererea înaintată urmează a fi respinsă, din motiv că completul dat nu s-a expus asupra vinovăției inculpatului Șestacovschi Adrian, dar s-a expus asupra demersului Biroului de Probațiune Cimișlia cu privire la anularea condamnării cu suspendarea condiționată a executării pedepsei și trimiterea condamnatului Șestacovschi Adrian pentru executarea pedepsei cu închisoare stabilită prin sentința Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 01.12.2020.

Din materialele cauzei, se constată că prin decizia Colegiului penal lărgit al Curții Supreme de Justiție din 21 februarie 2022 s-a casat integral decizia instanței de apel din 10 august 2021 și s-a dispus rejudecarea cauzei de către aceeași instanță de apel, în alt complet de judecată (f. d. 70-79).

Astfel, s-a atestat că încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 23 decembrie 2022, este lovită de nulitate juridică, deoarece încheierea instanței de fond nu poate fi pusă în executare, pînă la rejudecarea cauzei de către Curtea de Apel Comrat și pînă ce ulterioara hotărîre în acest sens nu va fi una definitivă.

Așadar, demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei privind examinarea cererii de recuzare a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, Fujenco Dmitrii și Liudmila Caraianu, depusă în procesul examinării, în ordine de apel, de către avocatul Cușnir Iurie în numele inculpatului Șestacovschi Adrian, urmează a fi respinsă.

4. În conformitate cu art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Respinge cererea de recuzare a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, Fujenco Dmitrii și Caraianu Liudmila înaintată de avocatul Cușnir Iurie în numele inculpatului, în cauza penală privindu-l pe Șestacovschi Adrian, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.201¹ alin. (1) lit. a) Cod penal.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată și publicată integral la 24 mai 2023.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Daguța Sergiu