

**Curtea Supremă de Justiție**  
**Î N C H E I E R E**

29 mai 2023

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Guzun Ion,

Judecători

Daguța Sergiu, Eremciuc Ghenadie,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpaților Bolocan Gheorghi XXXXX și Bolocan Nicolai XXXXX, acuzați în baza art. art. 171 alin. (3), lit. b), 172 alin. (3), lit. a) Cod penal, la o altă instanță egală în grad,

**c o n s t a t ă :**

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpaților Bolocan Gheorghi XXXXX și Bolocan Nicolai XXXXX, acuzați în baza art. art. 171 alin. (3), lit. b), 172 alin. (3), lit. a) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

În argumentarea cererii invocă imposibilitatea formării completului de judecată pentru examinarea cauzei în ordine de apel, deoarece anterior judecătorii Vavrin Galina și Dănăilă Ion, în prezenta cauză sau expus prin decizia Curții de Apel Cahul din 07 decembrie 2021 (*Vol. VII, f.d 112*), cât și judecătorul Dvurecenschii Evghenii de asemenea a participat anterior la examinarea prezentei cauze penale, și a pronunțat decizia Curții de Apel Cahul din 29 ianuarie 2019 (*Vol. VI, f.d 29-52*).

La fel susține că, la 10 mai 2023, judecătorii Movilă Vitalie și Pilipenco Serghei au declarat abținere de la examinarea prezentei cauze penale, declarație care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 11 mai 2023 (*Vol. VII, f.d.177*)

Ca urmare a faptului că, la Curtea de Apel Cahul activează la moment șase judecători, dintre care cinci sunt incompatibili, nu a fost posibil de a constitui un alt complet de judecată pentru examinarea cauzei respective, motiv din care solicită strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal concluzionează că, aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

Sub acest aspect se atestă, că circumstanțele invocate în pct. 1., din prezenta încheiere sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind că, în Curtea de Apel Cahul actualmente activează șase judecători, dintre care cinci sunt incompatibili, astfel, nu există posibilitatea formării unui nou complet din trei judecători pentru judecarea cauzei nominalizate.

Circumstanțele expuse impun soluția admiterii cererii respective, ca fiind întemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție,

### **d i s p u n e:**

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, și strămută judecarea cauzei penale în privința inculpaților Bolocan Gheorghe XXXXX și Bolocan Nicolai XXXXX, acuzați în baza art. art. 171 alin. (3), lit. b), 172 alin. (3), lit. a) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Daguța Sergiu

Eremciuc Ghenadie