

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
DECIZIE

30 mai 2023

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte – Guzun Ion,

Judecători – Daguța Sergiu, Eremciuc Ghenadie,

examinând, în baza materialelor cauzei, admisibilitatea în principiu a recursului în anulare, declarat de către Telipan Irina, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 10 noiembrie 2022, adoptată în procedura prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală,

Termenul de examinare a cauzei:

10.02.2023 – 30.05.2023.

A C O N S T A T A T :

1. La 23.08.2022, condamnată Telipan Irina a depus la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana o cerere, prin care și-a exprimat dezacordul cu acțiunile administrației penitenciarului în care este deținută, cu felul în care a fost tratată în izolatorul din acel penitenciar cât și cu acțiunile ANP, solicitând totodată admiterea unei acțiuni civile pe care ar fi formulat-o.

2. Prin încheierea Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana din 25.08.2022, s-a dispus declinarea competenței Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana de la examinarea plângerii condamnatei Telipan Irina în favoarea ANP a Ministerului Justiției.

3. Nefiind de acord cu încheierea nominalizată, condamnată Telipan Irina a declarat recurs, prin care și-a exprimat dezacordul cu soluția instanței de fond și a solicitat admiterea cererii de recurs, casarea încheierii cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie admisă cererea condamnatului și remisă cauza la rejudecare.

4. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 10 noiembrie 2022 a fost respins ca inadmisibil recursul declarat și menținută fără modificări încheierea Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana din 25.08.2022 în privința condamnatei Telipan Irina.

4.1 În motivarea soluției adoptate, instanța de recurs a menționat că încheierea Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana din 25.08.2022, este irevocabilă din data adoptării, iar actul judecătoresc de dispoziție, după devenirea lui definitivă sau irevocabilă, capătă putere legală și are forță obligatorie pentru toate autoritățile statului, precum și pentru alte persoane.

5. Nefiind de acord cu hotărârile pronunțate, condamnată Telipan Irina declară recurs în anulare, solicitând admiterea recursului și a acțiunii civile formulate, casarea hotărârilor judecătorești, cu trimiterea cauzei la rejudecare.

5.1. Potrivit textului recursului în anulare, se invocă faptul că:

- instanțele de judecată, prin neexaminarea și neadmiterea plângerii înaintate, i-au încălcat drepturile sale prevăzute de articolele 6, 13 CEDO, fapt pentru care ar avea dreptul la o compensație morală în mărime de 100 000 lei;
- hotărârile judecătorești nu i-au fost expediate în limba rusă, fiind încălcate prevederile art. 12 al Legii nr. 382 cu privire la drepturile persoanelor aparținând minorităților naționale și la statutul juridic al organizațiilor lor.

6. Examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal concluzionează inadmisibilitatea acestuia din următoarele considerente:

Conform art. 452 alin. (1) Cod de procedură penală, *Procurorul General și adjuncții lui, persoanele menționate în art. 401 alin. (1) pct. 2) și 3), și în numele acestora, apărătorul sau reprezentantul lor legal, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârilor judecătorești după epuizarea căilor ordinare de atac.*

În conformitate cu art. 455 alin. (2) pct. 7) Cod de procedură penală, *cererea de recurs în anulare trebuie să cuprindă motivele recursului în anulare cu menționarea cazurilor prevăzute în art. 453 și cu argumentarea ilegalității hotărârii atacate.*

Potrivit art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, se menționează că *hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise doar la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată, inclusiv când Curtea Europeană a Drepturilor Omului informează Guvernul Republicii Moldova despre depunerea cererii.*

Prin urmare, dreptul de a declara recurs în anulare, poate fi exercitat numai în privința hotărârilor judecătorești prin care a fost judecată cauza penală în fond, și anume hotărârile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac, reglementate de Capitolul IV, Secțiunea I și Secțiunea II ale Codului de procedură penală – adică calea apelului și recursului ordinar.

Analizând dispozițiile legale expuse mai sus în raport cu speța dată rezultă că, decizia contestată de către condamnată Telipan Irina, nu cade sub incidența categoriilor de hotărâri irevocabile prevăzute la alin. (1) art. 452 Cod de procedură penală, ce pot fi contestate cu recurs în anulare la Curtea Supremă de Justiție, iar recursul declarat împotriva deciziei instanței de recurs din speță este inadmisibil, deoarece o asemenea hotărâre nu este susceptibilă de a mai fi atacată cu recurs în anulare.

Așadar, având ca reper prevederile art. 455 alin. (2) pct. 7), art. 453 Cod de procedură penală menționate supra, instanța decide inadmisibilitatea recursului în anulare înaintat de Telipan Irina, întrucât acesta nu corespunde cerințelor de formă și conținut prevăzute la art. 455 Cod de procedură penală.

7. În conformitate cu art. 453, 456 alin. (1) Cod de procedură penală, Colegiul penal,

D E C I D E:

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de către Telipan Irina, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 10 noiembrie 2022, adoptată în procedura prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, deoarece nu îndeplinește cerințele de formă și conținut.

Decizia este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Daguța Sergiu

Eremciuc Ghenadie