

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

30 mai 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Guzun Ion,

Judecători – Talpă Boris, Daguța Sergiu,

examinând sesizarea înaintată de către inculpatul Salaur Alexandru privind soluționarea conflictului pozitiv de competență apărut la examinarea în ordine de recurs a cauzei penale în privința lui Salaur Alexandru, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal,

C O N S T A T Ă :

1. Pe rolul Curții de Apel Chișinău se află spre examinare, în ordine de recurs, cauza penală în privința lui Salaur Alexandru, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal.

2. La 25 mai 2023 inculpatul Salaur Alexandru a înaintat o sesizare privind soluționarea conflictului pozitiv de competență apărut la examinarea în ordine de recurs a cauzei penale în privința lui Salaur Alexandru, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal.

În motivarea cererii se menționează că prin sentința Judecătoriei Căușeni (sediul Ștefan Vodă) din 20 iulie 2022, Salaur Alexandru a fost condamnat în baza art. 264¹ alin. (1) Cod penal la o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, pe un termen de 134 ore, și cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport. Prezenta cauză penală se află, spre examinare, în ordine de recurs, pe rolul Curții de Apel Chișinău.

Astfel, consideră că competență de a examina cauza penală în privința lui Salaur Alexandru, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal, este Curtea de Apel Cahul, întrucât la momentul săvârșirii presupusei fapte, toate sentințele pronunțate de către Judecătoria Căușeni se examinau în ordine de recurs de către Curtea de Apel Cahul.

3. Examinând sesizarea înaintată de către inculpatul Salaur Alexandru, Colegiul penal decide că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 44 alin. (1) Cod de procedură penală, *instanța de judecată, constatând că nu este competentă de a judeca cauza penală, prin încheiere, își declină competența și trimite dosarul instanței de judecată competente.*

În corespundere cu prevederile art. 45 Cod de procedură penală (1) *Cînd două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună.*

(2) *Instanța ierarhic superioară comună este sesizată, în caz de conflict pozitiv, de către instanța care ultima s-a declarat competentă, iar în caz de conflict negativ, de către instanța care ultima și-a declinat competența.*

(3) *În toate cazurile, sesizarea se poate face de părțile în proces.*

Aplicând prevederile legale expuse la motivele invocate în sesizarea înaintată de către inculpatul Salaur Alexandru, Colegiul penal statuează că, la caz, nu există un conflict pozitiv de competență, nefiind întrunită condiția obligatorie *cînd două sau mai multe instanțe se consideră cometenete de a judeca aceeași cauză*, or Curtea de Apel Cahul, la această etapa, nu s-a declarat competentă de a examina cauza vizată și nu s-a expus asupra chestiunii de competență.

Prin urmare, raportând prevederile legale supra indicate materialelor cauzei, Colegiul penal constată lipsa unui conflict pozitiv de competență apărut între Curtea de Apel Cahul și Curtea de Apel Chișinău la examinarea, în ordine de recurs, a cauzei penale în privința lui Salaur Alexandru, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal, fapt ce impune soluția respingerii sesizării respective, ca fiind neîntemeiată.

4. În conformitate cu prevederile art. 44-45 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Respingerea sesizării înaintate de către inculpatul Salaur Alexandru privind soluționarea conflictului pozitiv de competență apărut la examinarea în ordine de recurs a cauzei penale în privința lui Salaur Alexandru, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este definitivă, publicată integral la 30 mai 2023.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Talpă Boris

Daguța Sergiu