

**Dosarul nr. 1cs-286/23
(4-20000190-01-1cs-25052023)**

**Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE**

30 mai 2023

mun. Chișinău

Colegiul Penal în următoarea componență:

Președinte

Ion Guzun

Judecători

Boris Talpă

Sergiu Daguța

examinând cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea judecării cauzei contravenționale, la contestația depusă de Luca Gheorghe împotriva procesului verbal cu privire la contravenție și a deciziei de sancționare a agentului constator din cadrul Biroului Vamal Sud nr. 792/19 din 16 septembrie 2019, prin care Luca Gheorghe a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 287 alin. (10) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

c o n s t a t ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale, la contestația depusă de Luca Gheorghe împotriva procesului verbal cu privire la contravenție și a deciziei de sancționare a agentului constator din cadrul Biroului Vamal Sud nr. 792/19 din 16 septembrie 2019, prin care Luca Gheorghe a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 287 alin. (10) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea dosarului în cauză din lipsă de judecători.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul Penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Deși, Codul contravențional nu prevede competența Curții Supreme de Justiție de a soluționa cererile de strămutare la judecarea cauzelor contravenționale, dispoziția art. 374 alin. (3) Cod contravențional, stipulează că, *procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, a prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Din materialele cauzei reiese că, potrivit fișei de repartizare a dosarului extrasă din PIGD, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat spre examinare judecătorului

Serghei Pilipenco, care face parte din completul de judecată în componența judecătorilor Vitalie Movilă și Evghenii Dvurecenschii.

La data de 18 mai 2023 judecătorul Serghei Pilipenco a declarat abținere de la examinarea prezentei cauze contravenționale, care a fost admisă prin încheierea Completului de judecată al Curții de Apel Cahul din 18 mai 2023 (f.d.71, 73-74, vol.2).

Urmarea examinării declarației de abținere a judecătorului sus enunțat, Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) a generat următorul mesaj ”*Sistemul nu a repartizat cauza din lipsa judecătorilor compatibili*”, deoarece judecătorii **Galina Vavrin și Ion Dănăilă**, în temeiul art. 33 alin.(3) anterior au examinat în ordine de recurs cauza contravențională, la data de 04 martie 2021 fiind pronunțată decizia Curții de Apel Cahul (f.d.172- 179, vol.1), iar judecătorul **Natalia Bondarenco** a fost implicat la examinarea anterioară a acestei cauze contravenționale, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Cahul din 13 iunie 2022 (f.d.18- 28, vol.2), judecătorii **Vitalie Movilă și Evghenii Dvurecenschii**, la fel anterior au fost implicați în examinarea cauzei contravenționale în ordine de recurs, la data de 20 iulie 2020 fiind pronunțată decizia Curții de Apel Cahul (f.d.88-93, vol.1).

Ca urmare, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru participarea la judecarea acestei cauze în ordine de recurs, dat fiind faptului că în cadrul Curții de Apel Cahul activează doar 6 judecători.

Conform prevederilor art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, se face imposibilă participarea acestor judecători din Curtea de Apel Cahul la judecarea cauzei menționate în legătură cu participarea lor anterioară la judecare, iar constituirea unui nou complet de judecători în aceeași instanță este imposibilă din lipsă de judecători.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, Colegiul Penal conchide despre necesitatea strămutării cauzei contravenționale, la contestația depusă de Luca Gheorghe împotriva procesului verbal cu privire la contravenție și a deciziei de sancționare a agentului constatator din cadrul Biroului Vamal Sud nr. 792/19 din 16 septembrie 2019, prin care Luca Gheorghe a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 287 alin. (10) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul și desemnează instanța competentă - Curtea de Apel Comrat.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

d i s p u n e:

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea judecării cauzei contravenționale, la contestația depusă de Luca Gheorghe împotriva procesului verbal cu privire la contravenție și a deciziei de sancționare a agentului constatator din cadrul Biroului Vamal Sud nr. 792/19 din 16 septembrie 2019, prin care Luca Gheorghe a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 287 alin. (10) Cod contravențional, și strămută judecarea cauzei de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 30 mai 2023.

Președinte

Ion Guzun

Judecători

Boris Talpă

Sergiu Daguța