

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

30 mai 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Guzun Ion
Judecători – Eremciuc Ghenadie, Daguța Sergiu

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, *Mironov Andrei*, privind examinarea declarației de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, *Starciuc Ștefan, Colev Grigori și Caraianu Ludmila* de la judecarea cauzei penale de învinuire a lui *Caracaș Andrei xxxxx* în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (1) Cod penal,

A C O N S T A T A T :

1. La 14 martie 2023, în procedura Curții de Apel Comrat a parvenit spre examinare în ordine de apel, cauza penală de învinuire a lui *Caracaș Andrei xxxxx* în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (1) Cod penal, fiind repartizată aleatoriu prin intermediul PIGD-ului în completul de judecată în componența: *Colev Grigori* – președinte, *Starciuc Ștefan, Gubenco Serghei*.

2. La 15 mai 2023, judecătorii Curții de Apel Comrat, *Starciuc Ștefan, Colev Grigori și Caraianu Ludmila* au declarat abținere de la examinarea cauzei penale de învinuire a lui *Caracaș Andrei* în baza art. 287 alin. (1) Cod penal.

În motivarea declarației de abținere au menționat că, anterior prin decizia Colegiul penal al Curții de Apel Comrat din 19 aprilie 2023, au respins cererea de recurs declarată de către avocatului Cașu Ruslan în numele lui *Caracaș Andrei*, în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, împotriva încheierii Judecătoriei Comrat, sediul Central din 27 februarie 2023, prin care a fost respinsă plângerea înaintată de către avocatul Cașu Ruslan în numele lui *Caracaș Andrei*, împotriva *ordonanței procurorului Procuraturii UTA Găgăuzia, oficiul Vulcănești, Ștefoglou Anatolii din 06.08.2019*, de scoatere de sub urmărire penală a bănuțului **Mihna Victor** și clasarea procesului penal în cauza penală nr. 2018080195 pornită în baza art. 287 alin.(1) Cod penal din motiv că fapta nu întrunește elementele infracțiunii, și a *ordonanței adjunctului procurorului Procuraturii UTA Găgăuzia, șef al oficiului Vulcănești, Selemet Alexandr din 03.10.2022*, de respingere a plângerii înaintate în ordinea art. 299/1 Cod de procedură penală.

Astfel, judecătorii *Starciuc Ștefan, Colev Grigori și Caraianu Ludmila* au evidențiat faptul că, prin decizia din 19 aprilie 2023, adoptată în ordinea 313 Cod de procedură penală, s-au expus asupra circumstanțelor de fapt, care persistă și au tangență cu prezenta cauză penală. Mai mult ca atât, **Mihna Victor**, în privința căruia a fost adoptată soluția de scoatere de sub urmărire penală și clasarea

procesului penal în baza art. 287 alin.(1) Cod penal, în cauza penală în privința lui Caracaș Andrei are calitatea deja de parte vătămată. Respectiv aceste circumstanțe sunt de natură să pună la îndoială rezonabilă imparțialitatea acestora.

3. La 23 mai 2023, în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat *Mironov Andrei*, prin care a solicitat examinarea declarației de abținere a judecătorilor Starciuc Ștefan, Colev Grigori și Caraianu Ludmila de la examinarea cauzei penale de învinuire a lui *Caracaș Andrei* în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (1) Cod penal, deoarece la Curtea de Apel Comrat activează doar cinci judecători, și nu este posibil de a forma un complet de judecată pentru examinarea declarației de abținere.

În cazul admiterii declarației de abținere, a solicitat strămutarea judecării cauzei menționate de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad, întrucât la Curtea de apel Comrat nu este posibil de a forma completul pentru examinarea cauzei nominalizate în ordine de apel.

4. Examinând declarația de abținere, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 33 alin. (3), 34 alin. (1) Cod de procedură penală, *judecătorul nu poate participa la judecarea cauzei și este obligat să facă declarație de abținere dacă a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.*

Potrivit art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, *în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, declarația de abținere se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad.*

Colegiul penal constată că, circumstanțele și motivele invocate în declarația de abținere a judecătorilor Starciuc Ștefan, Colev Grigori și Caraianu Ludmila, prin prisma prevederilor art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, sunt de natură să pună la îndoială rezonabilă, imparțialitatea acestora, deoarece anterior prin decizia din 19 aprilie 2023, s-au pronunțat asupra circumstanțelor de fapt, care persistă și au tangența nemijlocită cu cauza penală de învinuire a lui *Caracaș Andrei* în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (1) Cod penal.

Din aceste considerente, pentru a nu pune la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorilor, declarația de abținere este întemeiată și pasibilă de a fi admisă.

Totodată, Colegiul penal constată că, în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar 5 judecători, iar în privința judecătorilor Starciuc Ștefan, Colev Grigori și Caraianu Ludmila judecători se admite declarația de abținere, respectiv este imposibilă formarea unui complet de judecată, pentru judecarea cauzei penale de învinuire a lui *Caracaș Andrei* în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (1) Cod penal.

În asemenea împrejurări, pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a acestei cauze, precum și pentru asigurarea desfășurării normale a procesului, este necesară strămutarea cauzei penale de învinuire a lui *Caracaș Andrei* în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (1) Cod penal, de la

Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad și anume – la Curtea de Apel Cahul.

4. În conformitate cu art. art. 33 alin. (3), 34 alin. (1), 35 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE :

Se admite declarația de abținere a judecătorilor Starciuc Ștefan, Colev Grigori și Caraianu Ludmila, de la judecarea cauzei penale de învinuire a lui Caracaș Andrei în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (1) Cod penal.

Se strămută judecarea cauzei penale în privința lui *Caracaș Andrei xxxxx*, de la Curtea de Apel Comrat la **Curtea de Apel Cahul**.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 30 mai 2023.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Daguța Sergiu