

Dosarul nr.1cs-287/2023
4-23048094-01-1cs-12042023

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

30 mai 2023

mun.Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în următoarea componență:
Președinte – Guzun Ion,
Judecători – Eremciuc Ghenadie, Daguța Sergiu,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Sîrbu Oleg, în comiterea contravenției prevăzute la art. 287 alin.(8) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, prin care solicită strămutarea cauzei contravenționale în privința lui Sîrbu Oleg, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute la art.287 alin.(8) Cod contravențional, parvenită spre judecare în ordine de recurs, de la Curtea de Apel Cahul în altă instanță egală în grad, fiindcă în instanța nominalizată nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei, deoarece judecătorii – Bondarenco Natalia, Vavrin Galina și Dănăilă Ion anterior au examinat în ordine de recurs această cauză contravențională, pronunțând deciziile Curții de Apel Cahul din 22 septembrie 2021 și respectiv, 15 septembrie 2022 (f.d.139-146, 199-209, vol.I), fiind setați în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor ca judecători incompatibili.

Conform datelor PIGD cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat spre examinare în recurs judecătorului – Pilipenco Serghei, în completul: Movilă Vitalie - președinte, Dvurecenschii Evghenii și Pilipenco Serghei - judecători.

Judecătorii Movilă Vitalie și Pilipenco Serghei au înaintat declarație de abținere de la examinarea cauzei, în temeiul art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 19 mai 2023 (f.d.35-37,vol.II).

Astfel, în Curtea de Apel Cahul activează în prezent șase judecători, dintre care cinci sunt incompatibili, motiv din care nu este posibil de a constitui un alt complet de judecată pentru examinarea cauzei respective.

2. Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră, că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Colegiul penal menționează că, Codul contravențional nu prevede competența Curții Supreme de Justiție de a soluționa cererile de strămutare pe cauzele contravenționale.

Însă, cu titlu de excepție, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție poate

examina chestiunea abordată în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de art. 381 Cod contravențional.

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Reieșind din materialele cauzei, Colegiul penal constată că, judecătorii Curții de Apel Cahul, Bondarenco Natalia, Vavrin Galina, Dănăilă Ion, Movilă Vitalie și Pilipenco Serghei, în conformitate cu art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, au participat anterior la examinarea cauzei în ordine de recurs, pronunțând deciziile Curții de Apel Cahul din 22 septembrie 2021 și 15 septembrie 2022 (f.d.139-146, 199-209, vol.I) și sunt setați ca judecători incompatibili în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor.

Potrivit informației extrase din PIGD, prezenta cauză contravențională nu a mai putut fi repartizată unui nou complet de judecată din cauza lipsei de judecători eligibili (f.d.38, vol.II).

Prin urmare, Colegiul penal reiterează că, motivele indicate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a acestei cauze, precum și pentru asigurarea desfășurării normale a procesului, este necesară strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Sîrbu Oleg, în baza art.287 alin.(8) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad și anume – la Curtea de Apel Comrat.

3. În conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Admite cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea examinării cauzei contravenționale de învinuire a lui Sîrbu Oleg în comiterea contravenției prevăzute la art.287 alin.(8) Cod contravențional și strămută judecarea cauzei de la Curtea de Apel Cahul, la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 30 mai 2023.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Daguța Sergiu