

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHIEIRE

30 mai 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Guzun Ion
Judecători – Eremciuc Ghenadie, Daguța Sergiu

Examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, de strămutare a judecării cauzei penale de învinuire a lui *Akopian Artash* în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad, Colegiul penal

A C O N S T A T A T :

1. În cadrul Curții de Apel Comrat, a parvenit spre examinare în ordine de apel, cauza penală de învinuire a lui *Akopian Artash* în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod penal (f.d. 137, Vol. III).

2. La 23 mai 2023, în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, de strămutare a judecării cauzei penale de învinuire a lui *Akopian Artash* în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad (f.d. 139, Vol. III).

2.1. În motivarea cererii indică că, în cadrul instanței de apel, nu este posibil de a forma un complet de examinare a cauzei, deoarece judecătorii – Mironov Andrei, Fujenco Dmitrii, Caraianu Ludmila, au participat în ordine de recurs la examinarea recursului lui *Akopian Artash* împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 20 mai 2020 privind aplicarea măsurii preventive sub formă de arest la domiciliu și nu pot participa la examinarea cauzei menționate supra. (f.d. 36-41, Vol. II).

Relatează că, în cadrul Curții de Apel Comrat, activează doar cinci judecători, de aceea atât prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor (în continuare – PIGD) cât și manual nu este posibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea cauzei penale de învinuire a lui *Akopian Artash* în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod penal.

3. Analizând cererea de strămutare a cauzei penale sus indicate, Colegiul penal consideră că, aceasta este întemeiată și urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

În sensul art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești.*

Colegiul penal a stabilit că, potrivit foii de însoțire a dosarului, în cadrul Curții de Apel Comrat, a parvenit spre examinare în ordine de apel, cauza penală de învinuire a lui *Akopian Artash* în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod penal (f.d. 137, Vol. III).

La fel, judecătorii – Mironov Andrei, Fujenco Dmitrii, Caraianu Ludmila, prin încheierea Colegiului penal al Curții de Apel Comrat din 27 mai 2020 au participat în ordine de recurs la examinarea recursului lui *Akopian Artash* împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 20 mai 2020 privind aplicarea măsurii preventive sub formă de arest la domiciliu și nu pot participa la examinarea cauzei menționate supra. (f.d. 36-41, Vol. II).

Având în vedere că, în cadrul Curții de Apel Comrat, activează doar cinci judecători, precum și a faptului că, prin intermediul PIGD nu poate fi repartizată altui complet de judecată din cadrul Curții de Apel Comrat din lipsa judecătorilor compatibili (f.d. 138, Vol. III), pentru examinarea cauzei penale de învinuire a lui *Akopian Artash* în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod penal, Colegiul penal concluzionează asupra temeiniciei cererii de strămutare, cu remiterea cauzei spre judecare la Curtea de Apel Cahul.

4. În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE :

Se admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei.

Se strămută judecarea cauzei penale de învinuire a lui *Akopian Artash* în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 30 mai 2023.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Daguța Sergiu