

**Curtea Supremă de Justiție**  
**Î N C H E I E R E**

05 iunie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Ion Guzun,

Judecători

Sergiu Daguța, Ghenadie Eremciuc,

examinând cererea privind strămutarea judecării cauzei contravenționale, de la Judecătoria Comrat, la o altă instanță egală în grad, înaintată de către contravenienta

**Olar Maria**

**c o n s t a t ă :**

1. Contravenienta Olar Maria a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei contravenționale, care se află pe rol în cadrul Judecătoriei Comrat, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii s-a invocat că dosarul este întocmit în limba rusă, astfel, i se încalcă drepturile fundamentale de a se apăra, deoarece nu cunoaște limba rusă și nu poate face cunoștință cu materialele cauzei.

Consideră că, la o altă instanță egală în grad, cauza va fi examinată mai obiectiv și complet, asigurându-se o bună desfășurare a procesului și respectându-se astfel dreptul la un proces echitabil.

2. Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzie că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Întru fundamentarea soluției adoptate, Colegiul penal statuează că Codul contravențional nu conține prescripții cu privire la strămutarea cauzelor contravenționale de la instanța competentă la o altă instanță de judecată egală în grad.

Astfel, legiuitorul a stabilit că pentru această categorie de cauze este inoportun institutul de strămutare, urmând ca în toate cazurile judecarea pricinilor contravenționale să fie efectuată doar de instanța competentă.

Cu titlu de excepție, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție poate dispune strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță de judecată egală în grad, doar în cazul în care în instanța competentă nu se poate forma un nou complet de judecată, în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de art. 381 Cod contravențional.

Subsidiar, conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă

instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de contravenientă și reproduse în pct. 1. din prezenta încheiere, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță egală în grad. Ori, contravenienta nu a prezentat careva motive întemeiate și clar definite ce ar constitui temei de strămutare a cauzei date, fapt ce impune soluția respingerii cererii respective.

3. Pe lângă cele constatate și menționate mai sus, Colegiul penal observă că cererea contravenientei nu întrunește forma și conținut prevăzute de art. 47 alin.(1) Cod de procedură penală, ori nu este motivată în raport cu cauza concretă și nici nu este semnată.

În acest sens, Colegiul penal menționează că, cerere cu privire la strămutare a judecării a cauzei a parvenit prin poșta electronică, nefiind, la caz, semnată în modul prevăzut de lege, ori în cazul utilizării de către petiționara serviciilor electronice, petiționara urma să respecte prevederile art. 19, 20, 26 din Legea privind identificarea electronică și serviciile de încredere (nr. 124 din 19.05.2022, în vigoare 10.12.2022)

4. În conformitate cu art. 39 pct. 6), art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **DISPUNE :**

Respingerea cererii privind strămutarea judecării cauzei contravenționale, înaintată de contravenienta Olar Maria, de la Judecătoria Comrat, la o altă instanță egală în grad, ca fiind inadmisibilă.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Daguța Sergiu

Eremciuc Ghenadie