

Dosarul nr. 1cs - 300/2023
1-23060646-01-1cs-26032023

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

05 iunie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Guzun Ion,
Judecători – Daguța Sergiu și Talpă Boris

examinând, în lipsa părților, cererea președintelui interimar al Judecătoriei Cimișlia, Aramă Sofia, de strămutare a examinării plângerii înaintate de Gvozdiev Valerii, în temeiul prevederilor art.313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Cimișlia la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:
29.05.2023-05.06.2023.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Judecătoriei Cimișlia, Aramă Sofia, a depus cerere prin care a solicitat strămutarea examinării plângerii înaintate de Gvozdiev Valerii, în temeiul prevederilor art.313 Cod de procedură penală, împotriva actelor organului de urmărire penală, de la Judecătoria Cimișlia la o altă instanță egală în grad.

În susținerea cererii se invocă că, judecătorii din cadrul Judecătoriei Cimișlia, Aramă Sofia și Ganganu Maria (supliant), desemnați cu atribuțiile judecătorului de instrucție au declarat abținere de la judecarea cauzei, care au fost admise.

Prin hotărârea CSM nr. 80/4 din 16 martie 2023, a fost acceptată demisia judecătorului Potlog Victor din cadrul Judecătoriei Cimișlia.

Astfel, este imposibilă formarea unui complet de judecată pentru examinarea plângerii înaintate de Gvozdiev Valerii, în temeiul prevederilor art.313 Cod de procedură penală, împotriva actelor organului de urmărire penală.

2. Verificând cererea de strămutare în baza circumstanțelor invocate, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă reieșind din următoarele considerente.

Conform art.39 pct.6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă,

rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art.47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

În conformitate cu prevederile art.16¹ alin. (2), al Legii nr.514 din 06 iulie 1995 privind organizarea judecătorească, *vicepreședintele instanței judecătorești exercită funcțiile președintelui instanței judecătorești în cazul absenței acestuia.*

La caz se reține că, vicepreședintele interimar al Judecătoriei Cimișlia, Aramă Sofia s-a adresat Curții Supreme de Justiție cu cerere de strămutare a examinării plângerii înaintate de Gvozdiev Valerii, în temeiul prevederilor art.313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Cimișlia la o altă instanță egală în grad.

Prin Dispoziția președintelui interimar al Consiliului Superior al Magistraturii nr.152 din 24 decembrie 2020, judecătorul Aramă Sofia a fost desemnată pentru exercitarea funcției de vicepreședinte al Judecătoriei Cimișlia, începând cu 04 ianuarie 2021.

Potrivit hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.65/6 din 09 martie 2021, a fost dispusă încetarea atribuțiilor delegate judecătorului Carapirea Veronica de președinte interimar al Judecătoriei Cimișlia, începând cu 10 martie 2021.

În conformitate cu prevederile art.16¹ alin.(2) al Legii nr.514 din 06 iulie 1995 privind organizarea judecătorească, Dispoziția președintelui interimar al Consiliului Superior al Magistraturii nr.152 din 24 decembrie 2020 și hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.65/6 din 09 martie 2021, Colegiul penal conchide că, vicepreședintele interimar al Judecătoriei Cimișlia, Aramă Sofia, în lipsa președintelui Judecătoriei Cimișlia, exercită funcția de președinte interimar al Judecătoriei Cimișlia și poate cere strămutarea examinării plângerii înaintate de Gvozdiev Valerii.

3. Așadar, după cum rezultă din materialele cauzei, în procedura Judecătoriei Cimișlia se află spre examinare, plângerea înaintată de Gvozdiev Valerii, în temeiul prevederilor art.313 Cod de procedură penală, împotriva actelor organului de urmărire penală, iar judecătorii din cadrul Judecătoriei Cimișlia, Aramă Sofia și Ganganu Maria (supliant), desemnați cu atribuțiile judecătorului de instrucție au declarat abținere de la judecarea cauzei, care au fost admise.

Astfel, având în vedere faptul că, circumstanțele invocate în cererea înaintată de către vicepreședintele interimar al Judecătoriei Cimișlia, Aramă Sofia, care exercită funcția de președinte interimar, cad sub incidența instituției strămutării și sunt pasibile admiterii, Colegiul penal, în scopul soluționării obiective, rapide și complete a cauzei,

asigurării desfășurării normale a procesului, consideră oportună strămutarea examinării plângerii înaintate de Gvozdiev Valerii la Judecătoria Comrat.

4. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art.art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DISPUNE:

Admite cererea președintelui interimar al Judecătoriei Cimișlia, Aramă Sofia, de strămutare a examinării plângerii înaintate de Gvozdiev Valerii, în temeiul prevederilor art.313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Cimișlia la Judecătoria Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **05 iunie 2023**.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Daguța Sergiu

Talpă Boris