

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

05 iunie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție
în componență:

Președinte Ion Guzun,
Judecători Sergiu Daguța, Ghenadie Eremciuc,

examinând cererea înaintată de către Bejan Irina cu privire la strămutarea examinării plângerii înaintată de către Țurcanu Radu, în baza art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Chișinău, la o altă instanță egală în grad

c o n s t a t ă :

1. Partea vătămată Bejan Irina a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care a solicitat strămutarea cauzei penale, la plângerea petiționarului Țurcanu Radu.

În argumentarea cererii se invocă că, în procedura Judecătoriei Chișinău se află spre examinare plângerea depusă de petiționarul Țurcanu Radu, în ordinea art. 313 Cod de procedură penală.

S-a menționat că, petiționarul Țurcanu Radu anterior a deținut funcția de președinte al Judecătoriei Chișinău, iar actualmente Procuratura Anticorupție examinează acțiunile ilegale ale factorilor de decizie din cadrul Judecătoriei Chișinău în raport cu unii angajați ai Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani în legătură cu neachitarea indemnizației Covid - 19 atribuită prin hotărâre de Guvern.

În continuare, menționează că, judecătorul Papuha Serghei, cât și părțile în proces au activat în cadrul aceleași instanțe, Judecătoria Chișinău, anterior, fiind în subordinea judecătorului Țurcanu Radu, care a exercitat funcția de președinte al Judecătoriei Chișinău.

Totodată, s-a mai menționat că și actualmente partea vătămată Irina Bejan și Țurcanu Radu continuă să activeze în aceeași instanța de judecată, Judecătoria Chișinău, unde și se examinează plângerea ultimului de către judecătorul Papuha Serghei.

2. Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzie că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

În sensul art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Subsidiar, Colegiul penal subliniază că, în conformitate cu prevederile art. 49 Cod penal, la soluționarea cererii de strămutare Curtea Supremă de Justiție dispune, cu indicarea motivelor, admiterea sau respingerea cererii de strămutare. În acest context, doar în cazul în care cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție poate dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete.

Potrivit materialelor cauzei, Colegiul penal atestă că, la 29 mai 2023 în adresa Curții Supreme de Justiție prin intermediul poștei electronice a parvenit cererea înaintată de Bejan Irina prin care se solicită strămutarea judecării cauzei la plângerea în ordinea art.313 CPP a lui Țurcanu Radu de la Judecătoria Chișinău, la o altă instanță judecătorească egală în grad.

Colegiul penal, observă că această cerere este repetată, ori prin Încheierea din 23 mai 2023 a Curții Supreme de Justiție, o cerere similară depusă de către Irina Bejan a fost respinsă, iar prin Încheierea din 30 mai 2023 a Curții Supreme de Justiție, demersul președintelui interimar al Judecătoriei Chișinău, N.Șova, cu privire la strămutarea judecării acestei cauze, a fost respins ca fiind neîntemeiat, la fel.

Astfel, argumentele expuse de petiționara referitor la pretinsă lipsa de imparțialitate a judecătorilor Judecătoriei Chișinău la judecarea acestei cauze, asigurării încrederii justițiabililor în vederea soluționării obiective, imparțiale a cauzei respective, au fost obiect de examinare a instanței competente în soluționarea chestiunii de strămutare a judecării cauzei, având soluții irevocabile menționate mai sus.

Prin urmare, Colegiul penal conchide că în speță, cererea de strămutare depusă de Bejan Irina în mod repetat, urmează a fi respinsă ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Respinge cererea depusă de Bejan Ina cu privire la strămutarea examinării plângerii petiționarului Țurcanu Radu, în baza art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Chișinău, la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Daguța Sergiu

Eremciuc Ghenadie