

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
DECIZIE

07 iunie 2023

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte – Guzun Ion,

Judecători – Daguța Sergiu, Eremciuc Ghenadie,

examinând, în baza materialelor cauzei, admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat de către Nedelea Ivan, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 15 februarie 2023, prin care a fost examinată în ordine de recurs cererea condamnatului Nedelea Ivan cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova,

Termenul de examinare a cauzei:

07.04.2023 – 07.06.2023.

A C O N S T A T A T :

1. La 29.03.2022, condamnatul Nedelea Ivan s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere privind aplicarea Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, nr.243 din 24.12.2021, în vigoare din 31.12.2021.

2. Prin încheierea Judecătoriei Soroca, sediul Central din 08.11.2022, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea condamnatului Nedelea Ivan cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

2.1 În motivarea soluției adoptate, instanța de fond a reținut că Nedelea Ivan, la momentul intrării în vigoare la 31.12.2021 a Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr.243 din 24.12.2021, nu avea statut de condamnat.

3. Nefiind de acord cu încheierea nominalizată, condamnatul Nedelea Ivan a declarat recurs, prin care a solicitat casarea actului judecătoresc contestat, cu emiterea unei noi decizii prin care condamnatului să i se aplice prevederile Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

4. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 15 februarie 2023 a fost respins ca nefondat recursul declarat de către condamnat și menținută fără modificări încheierea în cauză.

4.1 În motivarea soluției adoptate, instanța de recurs a menționat că, judecând cererea condamnatului Nedelea Ivan privind aplicarea actului de

amnistie, instanța de fond a respectat normele procesuale, a verificat complet, obiectiv, suficient și în ansamblu împrejurările pe caz, cât și argumentele formulate în cererea condamnatului, corect ajungând la concluzia privind respingerea ca neîntemeiată a cererii înaintate de către acesta.

Instanța de recurs a specificat că Nedelea Ivan, prin sentința Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani din 06.12.2021, menținută prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 09.03.2022, a fost condamnat în baza art. 217¹ alin. (4) lit. d) Cod penal la 7 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

Totodată, în decizie s-a notat că persoana, la faza judecării cauzei, se consideră ca având statut de inculpat, până când nu epuizează toate căile ordinare de atac, iar la caz Nedelea Ivan, a obținut statut de condamnat în baza căruia și se solicită aplicarea actului amnistiei, abia la 09.04.2022 după expirarea termenului de apel și respectiv după intrarea în vigoare a actului amnistiei.

Reiterând prevederile art. 1 alin. (1)-(2) ale Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova (în vigoare 31.12.2021), instanța de recurs a conchis că acestea nu sunt aplicabile față de condamnatul Nedelea Ivan, odată ce la data intrării în vigoare a Legii, ultimul nu avea statut de condamnat.

5. Nefiind de acord cu hotărârile pronunțate, condamnatul Nedelea Ivan declară recurs în anulare, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei, rejudecarea cauzei în alt complet de judecată a judecătorei de fond și aplicarea în privința sa a Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, cu reducerea din pedeapsa stabilită.

În motivarea recursului declarat, condamnatul Nedelea Ivan invocă faptul că în privința sa sunt aplicabile prevederile art. 6 alin. (1) lit. d) al Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

6. Examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal concluzionează inadmisibilitatea acestuia din următoarele considerente:

Conform art. 452 alin. (1) Cod de procedură penală, *Procurorul General și adjuncții lui, persoanele menționate în art. 401 alin. (1) pct. 2) și 3), și în numele acestora, apărătorul sau reprezentantul lor legal, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârilor judecătorești după epuizarea căilor ordinare de atac.*

În conformitate cu art. 455 alin. (2) pct. 7) Cod de procedură penală, *cererea de recurs în anulare trebuie să cuprindă motivele recursului în anulare cu menționarea cazurilor prevăzute în art. 453 și cu argumentarea ilegalității hotărârii atacate.*

Potrivit art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, se menționează că *hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de*

drept comise doar la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată, inclusiv când Curtea Europeană a Drepturilor Omului informează Guvernul Republicii Moldova despre depunerea cererii.

Prin urmare, dreptul de a declara recurs în anulare, poate fi exercitat numai în privința hotărârilor judecătorești prin care a fost judecată cauza penală în fond, și anume hotărârile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac, reglementate de Capitolul IV, Secțiunea I și Secțiunea II ale Codului de procedură penală – adică calea apelului și recursului ordinar.

Analizând dispozițiile legale expuse mai sus în raport cu speța dată rezultă că, decizia contestată de către condamnatul Nedelea Ivan, nu cade sub incidența categoriilor de hotărâri irevocabile prevăzute la alin. (1) art. 452 Cod de procedură penală, ce pot fi contestate cu recurs în anulare la Curtea Supremă de Justiție, iar recursul declarat împotriva deciziei instanței de recurs din speță este inadmisibil, deoarece o asemenea hotărâre nu este susceptibilă de a mai fi atacată cu recurs în anulare.

Așadar, având ca reper prevederile art. 455 alin. (2) pct. 7), art. 453 Cod de procedură penală menționate supra, instanța decide inadmisibilitatea recursului în anulare înaintat de condamnatul Nedelea Ivan, întrucât acesta nu corespunde cerințelor de formă și conținut prevăzute la art. 455 Cod de procedură penală.

7. În conformitate cu art. 453, 456 alin. (1) Cod de procedură penală, Colegiul penal,

D E C I D E:

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de către Nedelea Ivan, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 15 februarie 2023, prin care a fost examinată în ordine de recurs cererea condamnatului Nedelea Ivan cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, deoarece nu îndeplinește cerințele de formă și conținut.

Decizia este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Daguța Sergiu

Eremciuc Ghenadie