

Dosarul nr. 1ra-608/2023

1-20093118-01-1RA-19042023

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

07 iunie 2023

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte

Boris Talpă

Judecători

Sergiu Daguța

Ghenadie Eremciuc

examinând chestiunea remiterii în secția evidență procesuală a cauzelor penale a Curții Supreme de Justiție a recursului ordinar împotriva deciziei Colegiului Penal al Curții de Apel Chișinău din 14 septembrie 2021, declarat de inculpatul

SALTÎCOV Alexei XXXXX, născut
la XXXX, locuitor al XXXXXX.

c o n s t a t ă :

1. Prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 27 noiembrie 2020, cauza fiind examinată conform prevederilor art. 364¹ Cod de procedură penală, Saltîcov Alexei a fost recunoscut vinovat și condamnat pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 145 alin. (1) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 7 ani, cu executare în penitenciar de tip închis.

S-a admis parțial acțiunea civilă înaintată de către succesorul victimei Repeșciuc Oleg și s-a încasat din contul inculpatului în beneficiul lui Repeșciuc Oleg suma de 200.000 lei cu titlu de prejudiciu moral cauzat prin infracțiune. În rest, acțiunea civilă privind repararea prejudiciului moral s-a respins ca neîntemeiată.

S-a admis cererea procurorului cu privire la încasarea de la inculpat în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare pentru efectuarea: expertizei judiciare nr. 202035A0358 din 22 iulie 2019 (f.d.72-75) în sumă de 1078 lei; raportului de expertiză judiciară nr. 20200500247 din 23 iulie 2020 (f.d.49-53) în sumă de 19.740 lei; raportului de expertiză judiciară nr. 202003C1606 din 29 iulie 2020 în sumă de 6526 lei (f.d.29-32).

2. Prin decizia Colegiului Penal al Curții de Apel Chișinău din 14 septembrie 2021, apelul procurorului a fost respins ca nefondat. S-a admis parțial apelul avocatului Roman Medeleanu în numele inculpatului și cel al inculpatului, s-a casat sentința, în partea reducerii pedepsei în baza art. 385 alin. (5) Cod de procedură penală și s-a pronunțat în această parte o nouă hotărâre, potrivit modului stabilit pentru prima instanță.

În temeiul articolului 385 alin. (5) Cod de procedură penală, s-a redus pedeapsa stabilită lui Saltîcov Alexei pentru deținerea în condiții inumane în Penitenciarul nr. 13 în calitate de prevenit pentru perioada 10.07.2020- 27.11. 2020 cu 140 zile.

S-a inclus în termenul executării pedepsei perioada aflării în stare de arest din momentul reținerii 06. 07. 2020– 14.09.2021.

S-au menținut celelalte dispoziții ale sentinței.

3. Prin decizia Colegiului Penal al Curții Supreme de Justiție din 27 decembrie 2021, s-a decis inadmisibilitatea recursului ordinar declarat de inculpatul Saltîcov Alexei, împotriva deciziei Colegiului Penal al Curții de Apel Chișinău din 14 septembrie 2021, deoarece nu îndeplinește cerințele de conținut prevăzute în art. 429 și 430 Cod de procedură penală.

4. La 13 martie 2023, inculpatul Saltîcov Alexei, a declarat recurs la Curtea Supremă de Justiție, prin care solicită, repetat, casarea deciziei Colegiului Penal al Curții de Apel Chișinău din 14 septembrie 2021, făcând referite în motivarea recursului și la decizia Colegiului Penal al Curții Supreme de Justiție din 27 decembrie 2021, prin care s-a decis inadmisibilitatea recursului ordinar declarat de inculpatul Saltîcov Alexei împotriva deciziei Colegiului Penal al Curții de Apel Chișinău din 14 septembrie 2021, deoarece nu îndeplinește cerințele de conținut prevăzute în art. 429 și 430 Cod de procedură penală, astfel invocând și dezacordul cu soluția instanței de recurs, deoarece a avut intenția de a declara recurs suplimentar.

5. Potrivit fișei de repartizare a dosarului, la data de 16 mai 2023, în conformitate cu prevederile art. 61 din Legea privind organizarea judecătorească, cauza penală (nr. 1ra-608/2023) în privința inculpatului Saltîcov Alexei, a fost repartizată aleatoriu judecătorului Boris Talpă, pentru pregătirea cauzei spre examinarea admisibilității în principiu a recursului declarat, în procedura recursului ordinar.

În această consecutivitate Colegiul reține că, recursul nominalizat greșit a fost înregistrat în procedura recursului ordinar.

Potrivit art. 466 alin. (3) și (5) Cod de procedură penală, hotărârea instanței de recurs rămâne definitivă la data pronunțării deciziei în apel.

Hotărârile judecătorești menționate la alin. (2) devin irevocabile la data când au devenit definitive. Hotărârea instanței de recurs declarat împotriva deciziei instanței de apel devine irevocabilă la data pronunțării acesteia.

Conform art. 452 alin. (1) Cod de procedură penală, hotărârea judecătorească irevocabilă poate fi contestată doar cu recurs în anulare.

Sub acest aspect, Colegiul penal constată că inculpatul Saltîcov Alexei, de fapt nu contestă decizia instanței de apel cu recurs ordinar, precum a fost înregistrată prezenta cauză penală, în procedura recursului ordinar. Însă, din conținutul recursului declarat, rezultă cert că Saltîcov Alexei declară recurs în anulare împotriva hotărârilor instanțelor de fond, precizând dezacordul și cu soluția instanței de recurs din 27 decembrie 2021, deoarece a avut intenția de a declara recurs suplimentar.

Prin urmare, Colegiul penal reține că recursul nominalizat este declarat împotriva unor hotărâri judecătorești irevocabile și urmează a fi soluționat în procedura recursului în anulare, conform prescripțiilor din art. 452 alin.(1) Cod de procedură penală.

Având în vedere cele relatate, Colegiul penal conchide că la caz, se impune soluția de a remite recursul declarat de către inculpatul Saltîcov Alexei în secția evidență procesuală a cauzelor penale a Curții Supreme de Justiție, pentru înregistrare la etapa admisibilității în procedura recursului în anulare, în conformitate cu art. 456 alin. (1) Cod de procedură penală.

6. Conform art. 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

d i s p u n e:

Se remite recursul declarat de inculpatul SALTÎCOV Alexei XXXXX, împotriva deciziei Colegiului Penal al Curții de Apel Chișinău din 14 septembrie 2021, în propria cauză penală, în secția evidență procesuală a cauzelor penale a Curții Supreme de Justiție, pentru înregistrarea acestuia la etapa admisibilității în procedura recursului în anulare, în conformitate cu art. 456 alin. (1) Cod de procedură penală.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată, fiind pronunțată integral.

Președinte

Boris Talpă

Judecători

Sergiu Daguța

Ghenadie Eremciuc