

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

12 iunie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Guzun Ion

Judecători – Eremciuc Ghenadie, Daguța Sergiu

Examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, de strămutare a judecării contestației petentului Ceceli Victor privind anularea rezultatelor verificării cu nr. 34/19/3-3454 din 20 iunie 2022, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad, Colegiul penal

A C O N S T A T A T :

1. În procedura Curții de Apel Comrat, se află spre examinare în ordine de recurs, contestația petentului Ceceli Victor privind anularea rezultatelor verificării cu nr. 34/19/3-3454 din 20 iunie 2022 (f.d. 65).

2. La 07 iunie 2023, în cadrul Curții Supreme de Justiție a fost înregistrată cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, de strămutare a judecării contestației petentului Ceceli Victor privind anularea rezultatelor verificării cu nr. 34/19/3-3454 din 20 iunie 2022, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad.

2.1. În motivarea cererii indică că, în cadrul instanței de apel, nu este posibil de a forma un complet de examinare a cauzei menționate supra, deoarece judecătorilor Caraianu Liudmila, Fujenco Dmitrii, Mironov Andrei, li s-au admis declarațiile de abținere și astfel nu pot participa la examinarea în ordine de recurs, a contestației petentului Ceceli Victor privind anularea rezultatelor verificării cu nr. 34/19/3-3454 din 20 iunie 2022.

Relatează că, în cadrul Curții de Apel Comrat, activează doar cinci judecători, de aceea atât prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor (în continuare – PIGD) cât și manual nu este posibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea contestației petentului Ceceli Victor privind anularea rezultatelor verificării cu nr. 34/19/3-3454 din 20 iunie 2022.

3. Analizând cererea de strămutare a cauzei penale sus indicate, Colegiul penal consideră că, aceasta este întemeiată și urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

În sensul art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești.*

Colegiul penal a stabilit că, potrivit fișei de repartizare a dosarului, contestația lui Ceceli Victor, a fost înregistrată la Curtea de Apel Comrat la 01.12.2022 și a fost repartizată automat – aleatoriu la 01.12.2022 judecătorilor: Fujenco Dmitrii – președinte, judecător raportor, Caraianu Liudmila – judecător, Gubenco Serghei – judecător (f.d. 66).

Judecătorii Fujenco Dmitrii și Caraianu Liudmila, a declarat abținere de la judecarea contestației petentului Ceceli Victor privind anularea rezultatelor verificării cu nr. 34/19/3-3454 din 20 iunie 2022 (f.d. 82).

Prin Încheierea Colegiului penal Curții de Apel Comrat din 20 aprilie 2023, declarațiile de abținere a judecătorilor Fujenco Dmitrii și Caraianu Liudmila de la judecarea contestației petentului Ceceli Victor, au fost admise.

Potrivit fișei de repartizare repetată a dosarului, contestația lui Ceceli Victor a fost repartizată automat – aleatoriu la 01.12.2022 Judecătorilor: Colev Grigori – președinte, judecător, Mironov Andrei – judecător raportor, Starciuc Ștefan – judecător (f.d. 91).

Judecătorul Mironov Andrei, la 20 aprilie 2023, a declarat abținere de la judecarea contestației petentului Ceceli Victor privind anularea rezultatelor verificării cu nr. 34/19/3-3454 din 20 iunie 2022 (f.d. 92).

La 28.04.2023, președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, a înaintat Curții Supreme de Justiție, cauza contravențională în privința contestației petentului Ceceli Victor, pentru soluționarea declarației de abținere a judecătorului vizat supra, motivând că, nu este posibil formarea completului de judecată pentru examinarea abținerii în cadrul Curții de Apel Comrat, întrucât judecătorii Grigori Colev și Starciuc Ștefan se află în concediu de odihnă anul în perioada 24.04.2023 – 12.05.2023 (f.d. 93).

Prin încheierea Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 16 mai 2023, s-a dispus respingerea cererii președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind examinarea declarației de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, depusă în procesul examinării, în ordine de recurs, a contestației petentului Ceceli Victor privind anularea verificării cu nr. 34/19/3-3454 din 20 iunie 2022 (f.d. 97-98).

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 24 mai 2023, s-a dispus formarea completului de judecată pentru examinarea declarației de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat Mironov Andrei, de la examinarea contestației petentului Ceceli Victor privind anularea rezultatelor verificării cu nr. 34/19/3-3454 din 20 iunie 2022, în componența: Grigori Colev - președinte, Caraianu Liudmila – judecător raportor, Starciuc Ștefan – judecător.

Prin încheierea Colegiului penal al Curții de Apel Comrat din 29 mai 2023, s-a dispus admiterea declarației de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat Mironov Andrei, de la examinarea contestației petentului Ceceli Victor privind anularea rezultatelor verificării cu nr. 34/19/3-3454 din 20 iunie 2022 (f.d. 105-106).

Având în vedere cele menționate supra, precum și a faptului că, potrivit PIGD, contestația în ordine de recurs a petentului Ceceli Victor privind anularea rezultatelor

verificării cu nr. 34/19/3-3454 din 20 iunie 2022, nu poate fi repartizată altui complet de judecată din cadrul Curții de Apel Comrat din lipsa judecătorilor compatibili (f.d. 107), Colegiul penal concluzionează asupra temeiniciei cererii de strămutare, cu remiterea cauzei spre judecare la Curtea de Apel Cahul.

4. În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE :

Se admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei.

Se strămută judecarea contestației petentului Ceceli Victor privind anularea rezultatelor verificării cu nr. 34/19/3-3454 din 20 iunie 2022, de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 12 iunie 2023.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Daguța Sergiu