

**Dosarul nr. 1cs-318/2023  
(4-23001666-01-1cs-07062023)**

**Curtea Supremă de Justiție  
ÎNCHEIERE**

**13 iunie 2023**

**mun. Chișinău**

Colegiul Penal în următoarea componență:

Președinte

Ion Guzun

Judecători

Boris Talpă

Sergiu Daguța

examinând cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Cimpoeș Constantin în baza art. 365<sup>5</sup> Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad.

**c o n s t a t ă :**

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Cimpoeș Constantin în baza art. 365<sup>5</sup> Cod contravențional de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea dosarului în cauză.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul Penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Deși, Codul contravențional nu prevede competența Curții Supreme de Justiție de a soluționa cererile de strămutare la judecarea cauzelor contravenționale, dispoziția art. 374 alin. (3) Cod contravențional, stipulează că, *procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, a prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Din materialele cauzei reiese că, judecătorii Liudmila Caraianu, Dmitrii Fujenco și Andrei Mironov au declarat cereri de abținere și prin încheierile Curții de Apel Comrat din 16 mai 2023, 24 mai 2023 și 29 mai 2023 cererile de abținere au fost admise

(f.d. 82- 83, 90- 91, 98- 99) și în prezent judecătorii menționați nu pot participa în examinarea cauzei susmenționate.

În urma repartizării repetate, sistemul PIGD nu a repartizat cauza din lipsa judecătorilor.

Ca urmare, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru participarea la judecarea acestei cauze în ordine de recurs, dat fiind faptul că în cadrul Curții de Apel Comrat activează 5 judecători.

Conform prevederilor art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, se face imposibilă participarea acestor judecători la judecarea în ordine de recurs a cauzei menționate, iar constituirea unui nou complet de judecători în aceeași instanță este imposibilă din lipsa de judecători.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, Colegiul Penal conchide despre necesitatea strămutării cauzei contravenționale în privința lui Cimpoeș Constantin în baza art. 365<sup>5</sup> Cod contravențional, în altă instanță egală în grad și desemnează instanța competentă - Curtea de Apel Cahul.

**3.** În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

### **d i s p u n e:**

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Cimpoeș Constantin și strămută judecarea cauzei de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 13 iunie 2023.

Președinte

Ion Guzun

Judecători

Boris Talpă

Sergiu Daguța