

**Dosarul nr. 1cs-323/2023  
(1-23052837-01-1cs-09062023)**

**Curtea Supremă de Justiție  
ÎNCHEIERE**

**20 iunie 2023**

**mun. Chișinău**

Colegiul Penal în următoarea componență:

Președinte

Judecători

Ion Guzun

Boris Talpă

Ghenadie Eremciuc

examinând cererea înaintată de către președintele Judecătoriei Comrat, Igor Botezatu, cu privire la strămutarea examinării plângerii petiționarului Aladov Vasili în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Comrat, la o altă instanță egală în grad.

**c o n s t a t ă :**

**1.** Președintele Judecătoriei Comrat, Igor Botezatu, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea examinării plângerii petiționarului Aladov Vasili în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Comrat, la o altă instanță egală în grad.

În cerere se invocă că, judecătorii, din cadrul Judecătoriei Cimișlia, desemnați cu atribuțiile judecătorului de instrucție au declarat abținere de la examinarea plângerii menționate, care au fost examinate și admise.

Astfel, în cadrul Judecătoriei Comrat, plângerea nominalizată nu poate fi pusă pe rol, din lipsa judecătorilor desemnați cu atribuțiile judecătorului de instrucție.

**2.** Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Potrivit art. 47 alin.(1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sânt deținute de partea care cere strămutarea.*

Conform art. 6 pct. 24) Cod de procedură penală, judecător de instrucție este judecătorul abilitat cu unele atribuții proprii urmăririi penale, precum și de control judiciar asupra acțiunilor procesuale efectuate în cadrul urmăririi penale.

Potrivit art. 29 alin. (3) Cod de procedură penală, în cadrul instanței judecătorești, ca organ judecătoresc cu atribuții proprii în desfășurarea procesului penal, în faza de urmărire penală funcționează judecători de instrucție.

În corespundere cu art. 15<sup>1</sup> alin. (1), (2) și (4) din Legea privind organizarea judecătorească, din rândul judecătorilor instanței judecătorești se numesc judecătorii care vor exercita atribuțiile judecătorului de instrucție. Judecătorul de instrucție este numit de către Consiliul Superior al Magistraturii cu consimțământul acestuia, la propunerea președintelui instanței judecătorești, pentru un mandat de 3 ani, precum și unul sau mai mulți judecători supleanți care vor exercita atribuțiile judecătorului de instrucție în cazul imposibilității exercitării atribuțiilor de către acesta.

Conform art. 313 alin. (1) Cod de procedură penală, plângerile împotriva acțiunilor și actelor ilegale ale organului de urmărire penală și ale organelor care exercită activitate specială de investigații pot fi înaintate judecătorului de instrucție de către bănuțit, învinuit, apărător, partea vătămată, de alți participanți la proces sau de către alte persoane drepturile și interesele legitime ale cărora au fost încălcate de aceste organe, în cazul în care persoana nu este de acord cu rezultatul examinării plângerii sale de către procuror sau nu a primit răspuns la plângerea sa de la procuror în termenul prevăzut de lege.

Din materialele cauzei rezultă că:

- potrivit dispoziției președintelui Judecătoriei Comrat nr.24 din 17.11.2022 „Privind formarea completului de judecată al Judecătoriei Comrat” judecătorul de instrucție specializat, de bază este Hanganu Mariana și judecători supleanți: Guțu Denis și Muntean Vitalie;

- potrivit fișei de repartizare a dosarului, plângerea dată a fost repartizată spre examinare judecătorului Hanganu Mariana (f.d.10);

- la 14.04.2023 judecătorul Hanganu Mariana, în temeiul art.33 alin.(2) p. 6), art.34 Cod de procedură penală, a declarat abținere de la examinarea plângerii petiționarului Aladov Vasili. Conform încheierii Judecătoriei Comrat, sediul central, din 19.04.2023, cererea de abținere a fost admisă (f.d.11,13);

- prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, plângerea în cauză a fost repartizată, cu respectarea principiului de repartizare aleatorie, judecătorului Muntean Vitalie (f.d.14);

- la 13.05.2023 judecătorul Muntean Vitalie, în temeiul art.34, art.33 alin.(2) p. 6) Cod de procedură penală, a declarat abținere de la examinarea plângerii petiționarului Aladov Vasili. Conform încheierii Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, din 13.05.2023, cererea de abținere depusă a fost admisă (f.d.16,18);

- prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, plângerea menționată a fost repartizată, cu respectarea principiului de repartizare aleatorie, judecătorului Guțu Denis (f.d.21);

- la 18.05.2023 judecătorul Guțu Denis, în temeiul prevăzute de art.33, 34 alin.(1) Code de procedură penală, a declarat abținere de la examinarea plângerii petiționarului Aladov Vasili. Conform încheierii Judecătoria Comrat, sediul Central din 18.05.2023, cererea de abținere depusă de a fost admisă (f.d.22,24).

În această consecutivitate se atestă că argumentele invocate în cererea de strămutare sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind că în Judecătoria Comrat toți judecătorii de instrucție, care sunt abilitați cu atribuții de control judiciar asupra acțiunilor procesuale efectuate în cadrul urmăririi penale, sunt incompatibili, devenind imposibilă astfel, examinarea plângerii nominalizate în această instanță.

Prin urmare, circumstanțele expuse impun soluția admiterii cererii și strămutarea examinării plângerii enunțate de la Judecătoria Comrat la Judecătoria Cimișlia.

**3.** În conformitate cu prevederile articolelor 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **d i s p u n e:**

Admite cererea președintelui Judecătoria Comrat, Igor Botezatu, și strămută examinarea plângerii petiționarului Aladov Vasili în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Comrat, la Judecătoria Cimișlia.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **20 iunie 2023**.

Președinte

Ion Guzun

Judecători

Boris Talpă

Ghenadie Eremeciuc