

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎNCHEIERE**

**21 iunie 2023**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:  
Președinte – Guzun Ion,  
Judecători – Eremciuc Ghenadie și Daguța Sergiu,

a examinat, cererea depusă de Ropot Veaceslav privind strămutarea judecării cauzei contravenționale nr. 4-22188577-12-5r-16012023, de la Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani), la o altă instanță egală în grad,

**A C O N S T A T A T :**

**1.** În procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) se află spre examinare cauza contravențională nr. 4-22188577-12-5r-16012023, în privința lui Ropot Veaceslav.

**2.** La 12 iunie 2023, Ropot Veaceslav, a depus o cerere prin care solicită strămutarea examinării cauzei contravenționale nr. 4-22188577-12-5r-16012023, în privința sa, de la Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani), la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii, menționează că, în procedura judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani), Chisilița Violeta, se află spre examinare cauza contravențională nr. 4-22188577-12-5r-16012023, în privința lui Ropot Veaceslav.

Susține că, agentul constatator greșit a expediat materialele cauzei la Judecătoria Chișinău sediul(Rîșcani), din motiv că contravenție prevăzută de art. 236 alin.(2) Cod Contravențional a fost comisă la ieșire din orașul Rezina.

Astfel, consideră că au fost admise erori de procedură, ce ține de competența teritorială.

**3.** Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 394 alin. (6) Cod contravențional, *în cadrul procesului contravențional, instanța de judecată se conduce și aplică corespunzător prevederile art. 31–35 din Codul de procedură penală.*

În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Conform art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, care trebuie să fie motivată, se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sânt deținute de partea care cere strămutarea.

Analizând cererea de strămutare în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal atestă că titularul cererii, Ropot Veaceslav, nu a expus o motivare sub aspectul prevederilor legale sus-enunțate, or, alegațiile acestuia cu privire la încălcarea competenței teritoriale, nu constituie temei de strămutare a cauzei contravenționale nr. 4-22188577-12-5r-16012023, deoarece circumstanțele indicate în cerere, nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei în altă instanță, de același grad.

Reieșind din circumstanțele constatate, Colegiul penal concluzionează asupra netemeinicii cererii de strămutare înaintată de Ropot Veaceslav.

**4.** În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **DISPUNE :**

Respinge cererea depusă de Ropot Veaceslav, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale nr. 4-22188577-12-5r-16012023, de la Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani), la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **21 iunie 2023**.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Daguța Sergiu