

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE**

27 iunie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Guzun Ion,

Judecători – Țurcan Anatolie, Talpă Boris,

a examinat cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei cu privire la strămutarea examinării în ordine de apel a cauzei penale de învinuire a lui *Răileanu Sergiu XXXX* în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 349 alin. (1¹) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad.

Termenul de examinare a cererii:

20.06.2023 – 27.06.2023.

A C O N S T A T A T:

1. La 20 iunie 2023, Curtea Supremă de Justiție a înregistrat cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei cu privire la strămutarea examinării în ordine de apel a cauzei penale de învinuire a lui Răileanu Sergiu în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 349 alin. (1¹) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad.

1.1 În motivarea cererii de strămutare, a invocat că în Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma un complet de judecători pentru judecarea cauzei în ordine de recurs, deoarece în instanță activează doar 4 judecători, iar prin încheierile Curții de Apel Comrat din 31 mai 2023 și din 08 iunie 2023 au fost admise declarațiile de abținere depuse de către judecătorii Starciuc Ștefan și Mironov Andrei, și judecătorul Caraianu Liudmila a fost eliberată din funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat din data de 31 mai 2023.

2. Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În baza art. 39 alin. (6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Conform art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Potrivit art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută

calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, *în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.*

Colegiul penal constată că, în procedura Curții de Apel Comrat se află spre examinare în ordine de apel cauza penală de învinuire a lui Răileanu Sergiu în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 349 alin. (1¹) Cod penal, cauza fiind repartizată prin PIGD judecătorului raportor Fujenco Dmitrii, care face parte din completul de judecători în următoarea componență: președintele ședinței – Fujenco Dmitrii, judecători – Starciuc Ștefan și Caraianu Liudmila (Vol. II, f.d. 142).

Prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 31 mai 2023 a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Starciuc Ștefan și Caraianu Liudmila de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale de învinuire a lui Răileanu Sergiu, cauza fiind transmisă Secției de evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Comrat pentru repartizare în mod repetat (Vol. II, f.d. 168-169).

Ulterior, cauza penală a fost repartizată repetat prin PIGD completului de judecători: președintele completului – Fujenco Dmitrii, judecători – Colev Grigori și Mironov Andrei (Vol. II, f.d. 170).

Prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 08 iunie 2023 a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Mironov Andrei de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale de învinuire a lui Răileanu Sergiu, cauza fiind transmisă Secției de evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Comrat pentru repartizare în mod repetat (Vol. II, f.d. 175).

Analizând materialele cauzei, Colegiul penal constată că prin PIGD cauza penală nu a fost repartizată altui complet spre examinare, din lipsa judecătorilor compatibili (Vol. II, f.d. 176).

Reieșind din cele constatate supra, și în urma examinării cererii privind strămutarea cauzei, Colegiul penal constată că în cadrul Curții de Apel Comrat activează în prezent 4 judecători, doi dintre care sunt incompatibili, respectiv, luând în considerare prevederile art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, nu este posibil de a fi constituit un alt complet de judecată pentru examinarea prezentei cauze penale în ordine de apel.

Colegiul penal consideră că, argumentele expuse în cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, constituie în sine temei, ce cade sub incidența instituției strămutării judecării recursului în cauză. Or, după cum subliniază și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali, miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor într-o societate democratică.

Reieșind din conținutul cererii de strămutare, Colegiul penal constată că aceasta este întemeiată, fiind determinată și de obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, precum și pentru asigurarea desfășurării normale a procesului de examinare a recursului.

În consecință, Colegiul Penal conchide de a strămuta examinarea cererii de apel declarate în cauza penală de învinuire a lui Răileanu Sergiu în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 349 alin. (1¹) Cod penal de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de Apel Cahul.

3. În conformitate cu prevederile articolelor 39 pct. 6), 46-49, 341 alin. (5) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

A admite cererea de strămutare a președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei.

A strămuta examinarea în ordine de apel a cauzei penale de învinuire a lui *Răileanu Sergiu XXXXX* în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 349 alin. (1¹) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral la 27 iunie 2023.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Țurcan Anatolie

Talpă Boris