

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE  
ÎNCHEIERE**

**27 iunie 2023**

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Guzun Ion,

Judecători – Daguța Sergiu, Eremciuc Ghenadie,

examinând cererea inculpatului privind strămutarea examinării cauzei penale de învinuire a lui *Neamțu Vadim XXXX*, de la Curtea de Apel Chișinău, la Judecătoria Criuleni, sediul Central.

**Termenul de examinare a cererii:**

15.06.2023 – 27.06.2023.

**A C O N S T A T A T :**

1. La 14 iunie 2023, Curtea Supremă de Justiție a înregistrat cererea înaintată de către inculpatul Neamțu Vadim, privind strămutarea examinării cauzei penale de învinuire a sa de la Curtea de Apel Chișinău, la Judecătoria Criuleni, sediul Central.

1.1 În motivarea cererii de strămutare depuse inculpatul Neamțu Vadim menționează următoarele:

*„Pe rolul Curții de Apel Chișinău, în procedura magistratului S. Teleucă, se află dosarul penal nr. 1-21009556-12-121012021 privind învinuirea lui Neamțu Vadim în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264<sup>1</sup> Cod penal.*

*În urma luării de cunoștință cu materialele prezentei cauzei penale, inculpatul a identificat grave erori de procedură ce țin de încălcarea “competenței teritoriale în materie penală” privind cauza nr. 1-21009556-12-1-21012021.*

*La caz se constată că eu sunt învinuit pe două cauze penale, una care se afla pe rolul Judecătoriei mun. Chișinău, sed. Buiucani iar alta respectiv pe rolul Judecătoriei Criuleni, sed. Central.*

*Din considerentul că prima cauză care a fost trimisă în judecată a fost cea de la Judecătoria Criuleni, sed. Central consider că instanța competentă urmă să fie nu Judecătoria m. Chișinău, sed. Buiucani dar anume cea de la Criuleni.*

...

*Eu, Neamțu Vadim, deși figurez ca fiind inculpat în cauza penală unde să invocă că ar fi avut loc prima infracțiune, totuși prima care a trimis dosarul în instanța a fost cea de la Criuleni conform spuselor din cancelaria ambelor instanțe, fapt pentru care consider că competența în materia soluționării cauzei penale în revine Judecătoriei or. Criuleni, sed. Central. ”*

2. Examinând cererea de strămutare formulată, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție *strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, *cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.*

Din analiza cererii de strămutare, Colegiul penal a stabilit că inculpatul nu invocă nici un temei al strămutării și nu își motivează solicitarea, menționând în cerere că își dorește "strămutarea judecării cauzei penale de la Curtea de Apel Chișinău, la Judecătoria Criuleni, sediul Central".

Constatând că cererea de recuzare este nemotivată, iar în esență nu se desprind motivele pentru care inculpatul solicită strămutarea cauzei penale aflate pe rolul Curții de Apel Chișinău, Colegiul penal atestă că la caz se impune soluția respingerii cererii de strămutare înaintate.

3. Reieșind din cele expuse și în conformitate cu articolele 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **D I S P U N E:**

A respinge cererea inculpatului privind strămutarea examinării cauzei penale de învinuire a lui *Neamțu Vadim XXXX* de la Curtea de Apel Chișinău, la Judecătoria Criuleni, sediul Central, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă.

Încheierea motivată pronunțată integral la **27 iunie 2023.**

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Daguța Sergiu

Eremciuc Ghenadie