

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

27 iunie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în următoarea componență:

Președinte – Guzun Ion,

Judecători – Talpă Boris și Țurcan Anatolie,

examinând cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea judecării cauzei penale privindu-i pe Alacev Ivan, Fuciți Alexandr, Cozma Victor, Reuțchi Ivan, Contașel Veaceslav, Mocan Vasili, învinuiți de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 309¹ alin. (3) lit. c) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, a înaintat o cerere către Curtea Supremă de Justiție prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale privindu-i pe Alacev Ivan, Fuciți Alexandr, Cozma Victor, Reuțchi Ivan, Contașel Veaceslav, Mocan Vasili, învinuiți de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 309¹ alin. (3) lit. c) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad.

În argumentarea solicitării, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, a invocat că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul pentru examinarea cauzei vizate, din motiv că judecătorii Colev Grigori și Starciuc Ștefan au fost în componența Colegiului judiciar care au examinat, în ordine de apel, cauza nominalizată (f.d. 53-83, Vol. XII).

Potrivit art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în prima instanța, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și un cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în prima instanța, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

În legătură cu cele susmenționate, la înregistrarea cauzei nominalizate în programul PIGD, judecătorii Curții de Apel Comrat, Starciuc Ștefan și Colev Grigori au fost indicați ca ”judecători incompatibili”.

Ulterior, în conformitate cu Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 137/8 din 02 mai 2023, judecătorul Caraianu Liudmila a fost eliberat din funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat din data de 31 mai 2023, în baza cererii de demisie.

Astfel, dat fiind că la Curtea de Apel Comrat activează doar patru judecători, doi din care au participat, anterior, la examinarea prezentei cauze penale în ordine de apel, nici prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, nici manual, nu este posibil de a forma un alt complet de judecată (f.d. 220, Vol. XII).

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În sensul dispozițiilor art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

În conformitate cu prevederile art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea

judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali. Miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor dintr-o societate democratică. O instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar. Justiția nu doar trebuie făcută, trebuie să se și vadă că s-a făcut justiție. Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil. Instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință (*Gregory vs Marea Britanie, CtEDO, (1997) 25 EHRR 577*). Ceea ce este în joc, e încrederea pe care instanțele dintr-o societate democratică trebuie să o inspire populației, inclusiv și acuzatului (*Castillo Algar vs Spania, CtEDO, (1998) 30 EHRR 827*).

Din materialele cauzei rezultă că, la Curtea de Apel Comrat a parvenit spre judecare în ordine de apel cauza penală în privința lui Alacev Ivan, Fuciji Alexandr, Cozma Victor, Reuțchi Ivan, Contașel Veaceslav, Mocan Vasili, învinuiți de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 309¹ alin. (3) lit. c) Cod penal. Însă, la Curtea de Apel Comrat activează, în prezent, 4 judecători, dintre care judecătorii Colev Grigori și Starciuc Ștefan au fost în componența Colegiului judiciar care au examinat, în ordine de apel, cauza nominalizată (f.d. 53-83, Vol. XII), iar judecătorul Caraianu Liudmila, potrivit Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 137/8 din 02 mai 2023, a fost eliberat din funcția de judecător de la Curtea de Apel Comrat din data de 31 mai 2023, în baza cererii de demisie, astfel, fiind în imposibilitate de a fi creat un nou complet de judecată pentru judecarea cauzei nominalizate.

Având în vedere circumstanțele expuse, în opinia Colegiului penal, acestea sunt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării rapide, complete, obiective și asigurării desfășurării normale a procesului.

În consecință, Colegiul penal conchide de a strămuta cauza penală în privința inculpaților Alacev Ivan, Fuciji Alexandr, Cozma Victor, Reuțchi Ivan, Contașel Veaceslav, Mocan Vasili, învinuiți de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 309¹ alin. (3) lit. c) Cod penal, pentru judecare la o altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu art. 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpaților Alacev Ivan, Fuciji Alexandr, Cozma Victor, Reuțchi Ivan, Contașel Veaceslav, Mocan Vasili, învinuiți de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 309¹ alin. (3) lit. c) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **27 iunie 2023**.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Talpă Boris

Țurcan Anatolie