

Curtea Supremă de Justiție  
ÎNCHEIERE

27 iunie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Guzun Ion

Judecători – Țurcan Anatolie, Talpă Boris,

a examinat cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea judecării cauzei penale, în privința inculpatului Topal Ivan X., învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (3) lit. b) Cod penal, pentru examinare în ordine de apel, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad,

*Termenul de examinare a cererii:*

20.06.2023 – 27.06.2023

CONSTATĂ:

1. La 20 iunie 2023, Curtea Supremă de Justiție a înregistrat cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea judecării cauzei penale, în privința inculpatului Topal Ivan X., învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (3) lit. b) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad, din motivul imposibilității formării unui complet de judecători pentru judecarea prezentei cauze în ordine de apel.

2. Potrivit cererii, conform datelor din PIGD, judecătorii Colev X. și Starciuc Ștefan, sunt setați ca judecători incompatibili, din motiv, că anterior au fost în componența colegiului care a examinat în ordine de apel cauza nominalizată și în prezent nu pot participa în examinarea cauzei susmenționate, iar judecătorul Caraianu Liudmila, în conformitate cu Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 81/4 din 16 martie 2023, a fost eliberat din funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat din data de 31 mai 2023, în baza cererii de demisie.

În consecință, dat fiind că în cadrul Curții de Apel Comrat activează 4 judecători, cauza nu a putut fi distribuită pentru examinare unui nou complet de judecată, din motivul lipsei judecătorilor compatibili, fapt confirmat și prin mesajul generat de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (vol. III, f.d. 188), circumstanță ce a condiționat înaintarea cererii de strămutare.

3. Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră, că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Potrivit art. 47 alin.(1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sânt deținute de partea care cere strămutarea.*

Colegiul penal, din materialele cauzei, constată că judecătorii Colev X. și Starciuc Ștefan, în conformitate cu art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, sunt incompatibili judecării cauzei penale, în privința inculpatului Topal Ivan X., învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (3) lit. b) Cod penal, or anterior în prezenta, au fost în componența colegiului care a examinat în ordine de apel cauza nominalizată. (vol. III, f.d. 9-30)

Astfel, potrivit informației extrase din PIGD, cauza penală nominalizată nu poate fi repartizată unui nou complet de judecată din cauza lipsei de judecători eligibili, așa cum în cadrul Curții de Apel Comrat activează 4 judecători, 2 din care sunt incompatibili. (vol. III, f.d. 204)

Colegiul penal subliniază că, în conformitate cu prevederile art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători, chestiune ce nu poate fi rezolvată în cadrul Curții de Apel Comrat, fiind imposibilă formarea completului de judecată.

Circumstanțele menționate sunt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării ei rapide, complete, obiective și pentru a asigura desfășurarea procesului.

Reieșind din prevederile legii, Colegiul penal conchide, că este necesară strămutarea prezentei cauze penale pentru judecare în ordine de apel de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

4. În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 6), art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal a Curții Supreme de Justiție,

#### **DISPUNE:**

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei.

Strămută judecarea cauzei penale în privința inculpatului Topal Ivan X., învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (3) lit. b) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 27 iunie 2023.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Țurcan Anatolie

Talpă Boris