

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE**

27 iunie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte - Guzun Ion,

Judecători - Țurcan Anatolie și Talpă Boris,

examinând cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Zmeu Nicolae XXXXX, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Zmeu Nicolae XXXXX în comiterea infracțiunilor prevăzute la art. 327 alin. (2) lit. c), art. 328 alin. (1), art. 328 alin. (1), art. 42 alin. (5), 243 alin. (3) lit. a), b) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un complet de judecată pentru judecarea prezentei cauze penale.

Astfel, în cererea înaintată se menționează că, a apărut imposibilitatea de a constitui un complet de judecată format din 3 judecători, pentru judecarea cauzei vizate în ordine de apel, din motiv că judecătorii Colev Grigori și Starciuc Ștefan, anterior au fost în componența completului de judecată, care a examinat în ordine de apel cauza nominalizată.

2. Examinând cererea de strămutare a judecării cauzei penale în raport cu prevederile legale, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Din materialele cauzei reiese că, prin decizia Colegiul judiciar al Curții de Apel Comrat din 30 martie 2021, în următoarea componență: Colev Grigori - președinte, Curdov Afanasi și Starciuc Ștefan - judecători, a fost respins apelul procurorului, cu menținerea sentinței, în cauza penală în privința lui Zmeu Nicolae XXXXX, de învinuire în comiterea infracțiunilor prevăzute la art. 327 alin. (2) lit. c), art. 328 alin. (1), art. 328 alin. (1), art. 42 alin. (5), 243 alin. (3) lit. a), b) Cod penal (f.d. 107-138, vol. XI).

Decizia vizată a fost casată de către instanța de recurs ordinar la data de 28 martie 2022, fiind dispusă rejudecarea cauzei de către aceeași instanță de apel, în alt complet de judecată (f.d. 172-200, vol. XI).

La data de 14 iunie 2022, cauza penală în privința lui Zmeu Nicolae XXXXX a fost repartizată pentru judecare în ordine de apel, în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului Mironov Andrei, care făcea parte din următorul complet de judecată: Mironov Andrei - președinte, Caraianu Liudmila și Fujenco Dmitrii - judecători.

Concomitent, se atestă că judecătorul Caraianu Liudmila se află în demisie, iar la data de 5 iunie 2023, cauza penală în privința lui Zmeu Nicolae XXXXX urma a fi repartizată repetat pentru judecare în ordine de apel, în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, însă acest fapt nu a fost posibil, pe motivul lipsei de judecători compatibili (f.d. 31, vol. XII). Având în vedere circumstanțele expuse, Colegiul penal ajunge la concluzia că 2 judecători din cei 4, care activează în prezent la Curtea de Apel Comrat, sunt incompatibili de a judeca în ordine de apel cauza penală în privința lui Zmeu Nicolae XXXXX.

În această ordine de idei, Colegiul penal conchide că circumstanțele menționate mai sus, generează necesitatea de a strămuta judecarea cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării rapide, complete și obiective a cauzei penale, cu asigurarea desfășurării normale a unui proces penal, iar în atare situație se impune soluția de a admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, ca fiind întemeiată.

Luând în considerație amplasarea teritorială a Curții de Apel Comrat, precum și în scopul diminuării cheltuielilor suportate de justițiabili în cadrul procesului derulat, Colegiul penal consideră oportună strămutarea judecării cauzei la Curtea de Apel Cahul.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 alin. (5) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE:

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei.

Strămută judecarea cauzei penale în privința lui Zmeu Nicolae XXXXX, de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă fiind pronunțată integral.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Țurcan Anatolie

Talpă Boris