

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

28 iunie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Guzun Ion
Judecători – Eremciuc Ghenadie, Daguța Sergiu

Examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, de strămutare a judecării cauzei penale de învinuire a lui *Cojan Constantin* în comiterea infracțiunilor prevăzute la art. art. 287 alin. (2), lit. b); 152 alin. (2), lit. e), f), 187 alin. (4) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad, Colegiul penal

A C O N S T A T A T :

1. În procedura Curții de Apel Comrat, se află spre examinare în ordine de apel, cauza penală de învinuire a lui *Cojan Constantin* în comiterea infracțiunilor prevăzute la art. art. 287 alin. (2), lit. b); 152 alin. (2), lit. e), f), 187 alin. (4) Cod penal (f.d. 140, Vol. IV).

2. La 20 iunie 2023, în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, de strămutare a judecării cauzei penale de învinuire a lui *Cojan Constantin* în comiterea infracțiunilor prevăzute la art. art. 287 alin. (2), lit. b); 152 alin. (2), lit. e), f), 187 alin. (4) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

2.1. În motivarea cererii indică că, în cadrul instanței de apel, nu este posibil de a forma un complet de examinare a cauzei, deoarece judecătorii – Colev Grigori, Starciuc Ștefan, au participat anterior în ordine de apel, la examinarea cauzei penale, de învinuire a lui *Cojan Constantin* în comiterea infracțiunilor prevăzute la art. art. 287 alin. (2), lit. b); 152 alin. (2), lit. e), f), 187 alin. (4) Cod penal (f.d. 85-100, Vol. IV).

Totodată, menționează că, potrivit hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 137/8 din 02 mai 2023, judecătorul Caraianu Liudmila a fost eliberată din funcția de judecător al Curții de Apel Comrat începând cu data de 31 mai 2023, în baza cererii de demisie.

Relatează că, în cadrul Curții de Apel Comrat, activează doar patru judecători, de aceea atât prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor (în continuare – PIGD) cât și manual nu este posibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea cauzei penale de învinuire a lui *Cojan Constantin* în comiterea infracțiunilor prevăzute la art. art. 287 alin. (2), lit. b); 152 alin. (2), lit. e), f), 187 alin. (4) Cod penal.

3. Analizând cererea de strămutare a cauzei penale sus indicate, Colegiul penal consideră că, aceasta este întemeiată și urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală*

în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

În sensul art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești.

Colegiul penal a stabilit că, potrivit fișei de repartizare repetată a dosarului, cauza penală în privința lui *Cojan Constantin*, învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute la art. art. 287 alin. (2), lit. b); 152 alin. (2), lit. e), f), 187 alin. (4) Cod penal, 10.01.2023, a fost repartizată automat-aleatoriu completului de judecată în următoarea componență: Fujenco Dmitri – președinte, judecător raportor, Mironov Andrei – judecător, Caraianu Liudmila – judecător (f.d. 157, Vol. IV).

De asemenea, Colegiul penal constată că, în baza hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 137/8 din 02 mai 2023, judecătorul Caraianu Liudmila a fost eliberată din funcția de judecător al Curții de Apel Comrat începând cu data de 31 mai 2023, în baza cererii de demisie.

La fel se atestă că, prin decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 22 decembrie 2021, judecătorii – Colev Grigori, Starciuc Ștefan, au participat la judecarea cauzei penale, în ordine de apel, în privința lui *Cojan Constantin*, învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute la art. art. 287 alin. (2), lit. b); 152 alin. (2), lit. e), f), 187 alin. (4) Cod penal (f.d. 85-100, Vol. IV).

Având în vedere cele menționate supra, precum și a faptului că, potrivit PIGD, cauza penală de învinuire a lui *Cojan Constantin* în comiterea infracțiunilor prevăzute la art. art. 287 alin. (2), lit. b); 152 alin. (2), lit. e), f), 187 alin. (4) Cod penal, nu poate fi repartizată altui complet de judecată din cadrul Curții de Apel Comrat din lipsa judecătorilor compatibili (f.d. 162, Vol. IV), Colegiul penal concluzionează asupra temeiniciei cererii de strămutare, cu remiterea cauzei spre judecare la Curtea de Apel Cahul.

4. În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE :

Se admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei.

Se strămută judecarea cauzei penale de învinuire a lui *Cojan Constantin* în comiterea infracțiunilor prevăzute la art. art. 287 alin. (2), lit. b); 152 alin. (2), lit. e), f), 187 alin. (4) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 28 iunie 2023.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Daguța Sergiu