

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

28 iunie 2023

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție
în componența:

Președinte Ion Guzun,
Judecători Sergiu Daguța, Ghenadie Eremciuc,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, *Andrei Mironov*, privind strămutarea judecării recursului înaintat pe cauza contravențională în privința lui Victor Valentin XXXXX, în baza art. 236 alin. (2) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad,

c o n s t a t ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, *Andrei Mironov*, la 20.06.2023 a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea judecării recursului înaintat pe cauza contravențională în privința lui Victor Valentin XXXXX, în baza art. 236 alin. (2) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad.

În argumentarea cererii a invocat imposibilitatea formării completului de judecată pentru examinarea cauzei în ordine de recurs, deoarece Curtea de Apel Comrat are în componență doar patru judecători, dintre care judecătorii Grigori Colev, Ștefan Starciuc și Dmitrii Fujenco anterior au fost în componența colegiilor care au examinat cauza în ordine de recurs (f.d. 85-91, 121-128), ultimii fiind incompatibili de a participa la examinarea prezentei cauze în ordine de recurs.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal concluzionează că, aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Potrivit art. 374 alin.(3) Cod contravențional, procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Prin urmare, la soluționarea incidentelor de procedură în procesul contravențional sunt aplicabile prevederile din Codul de procedură penală.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești.

Potrivit art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale, se judecă de către instanțele respective în complet format din trei judecători.

Prin urmare, reieșind din materialele cauzei Colegiul penal a stabilit că, judecătorii Grigori Colev, Ștefan Starciuc anterior au fost în componența completului de judecată care a examinat cauza în ordine de recurs, fapt confirmat prin decizia din 21 decembrie 2021 a Curții de apel Comrat (f.d. 85-91).

Totodată, prin decizia din 11 octombrie 2022 a Curții de apel Comrat, judecătorul Dmitrii Fujenco s-a expus în ordine de recurs pe prezenta cauză (f.d.121-128).

Din considerentele sus menționate, Colegiul penal constată că nu este posibilă formarea unui nou complet de judecată, deoarece în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar patru judecători.

În acest context, Colegiul penal conchide că, motivele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei contravenționale, este necesară admiterea cererii, cu strămutarea cauzei nominalizate de la Curtea de Apel Comrat, într-o altă instanță egală în grad și anume la *Curtea de Apel Cahul*.

3. În conformitate cu art. 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, *Andrei Mironov*, și strămută judecarea recursului înaintat pe cauza contravențională în privința lui Victor Valentin XXXXX, în baza art. 236 alin. (2) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Ion Guzun

Judecători

Sergiu Daguța

Ghenadie Eremciuc