

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

28 iunie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte – Guzun Ion,

judecători – Daguța Sergiu, Eremciuc Ghenadie,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea cauzei contravenționale în privința lui Peev Lambu de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad pentru examinare în ordine de recurs,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei a solicitat strămutarea cauzei contravenționale în privința lui Peev Lambu de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad pentru examinare în ordine de recurs.

2. În argumentarea cererii se invocă că judecătorii Mironov Andrei și Fujenco Dmitrii și-au declarat abținere de la examinarea cauzei contravenționale menționate, declarații de abținere admise prin încheierile Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 08 iunie 2023 și din 13 iunie 2023.

Totodată, indică că în prezent în Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma complet pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii Mironov Andrei, Fujenco Dmitrii la înregistrarea cauzei nominalizate în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor au fost bifați ca "*judecători incompatibili*", iar în conformitate cu hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 137/8 din 02 mai 2023, judecătorul Caraianu Ludmila a fost eliberată din funcția de judecător de la Curtea de Apel Comrat din data de 31 mai 2023, în baza cererii de demisie.

Astfel, notează că în Curtea de Apel Comrat activează doar patru judecători, de aceea nici prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, nici manual nu este posibil de a forma un complet de judecată.

În aceste condiții, în lipsa de judecători compatibili, nu poate fi format completul pentru examinarea cauzei contravenționale în ordine de recurs, ce impune strămutarea cauzei pentru examinare la o altă instanță egală în grad.

3. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În sensul dispozițiilor art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

Colegiul penal reține că din materialele cauzei se atestă, că judecătorii Mironov Andrei, Fujenco Dmitrii, în urma admiterii declarațiilor de abținere înaintate, în temeiul prevederilor art. 33 alin.(3) CPP, au devenit judecători incompatibili cu examinarea acestei cauze.

Totodată, s-a stabilit că, în conformitate cu hotărârea nr. 137/8 din 02 mai 2023 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, judecătorul Caraianu Ludmila a fost eliberată din funcția de judecător de la Curtea de Apel Comrat din data de 31 mai 2023, în baza cererii de demisie.

Astfel, Colegiul penal observă că în prezent formarea unui nou complet de judecată în Curtea de Apel Comrat pentru examinarea cauzei contravenționale respective în ordine de recurs este imposibilă, din motiv că în Curtea de Apel Comrat activează doar 4 judecători, dintre care 2 sunt incompatibili pentru examinarea cauzei nominalizate în ordine de recurs.

În aceste condiții, Colegiul penal constată că motivele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei menționate, asigurării desfășurării normale a procesului, este necesar de admis această cerere, cu strămutarea cauzei pentru examinare în ordine de recurs de la Curtea de Apel Comrat, într-o altă instanță egală în grad și anume la Curtea de Apel Cahul.

4. Conducându-se de prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Admite cererea președintelui interimar Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea cauzei contravenționale în privința lui Peev Lambu, de la Curtea de Apel Comrat, cu transmiterea cauzei pentru examinare în ordine de recurs la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la **28 iunie 2023.**

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Daguța Sergiu

Eremciuc Ghenadie