

CURTEA SUPRĂMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

28 iunie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte – Guzun Ion,

judcători – Daguța Sergiu, Eremciuc Ghenadie,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Cojocari Andrei învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 27, 186 alin. (2) lit. c) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei a solicitat strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Cojocari Andrei învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 27, 186 alin. (2) lit. c) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad.

2. În argumentarea cererii se invocă că judecătorii Colev Grigori și Starciuc Ștefan au fost în componența completului de judecată care a examinat în ordine de apel cauza nominalizată anterior, iar în prezent acești judecători nu mai pot participa la judecare acestei cauze penale în ordine de apel, în conformitate cu prevederile art. 33 alin.(3) CPP.

Totodată, indică că în prezent la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma complet pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii Colev Grigori și Starciuc Ștefan la înregistrarea cauzei nominalizate în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor au fost bifați ca "*judecători incompatibili*", iar în conformitate cu hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 137/8 din 02 mai 2023, judecătorul Caraianu Ludmila a fost eliberată din funcția de judecător de la Curtea de Apel Comrat din data de 31 mai 2023, în baza cererii de demisie.

Se mai indică în cerere că actualmente la Curtea de Apel Comrat activează doar patru judecători, de aceea nici prin intermediul Programului Integrat de

Gestionare a Dosarelor, nici manual nu este posibil de a forma un complet de judecată.

În aceste condiții, în lipsa de judecători compatibili, nu poate fi format completul pentru judecare în ordine de apel a cauzei penale menționate, ce impune înaintarea cererii privind strămutarea judecării cauzei la o altă instanță egală în grad.

3. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal ajunge la concluzie că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 30 alin.(5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărîrilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărîrilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

Colegiul penal reține că din materialele cauzei se atestă, că judecătorii Colev Grigori și Starciuc Ștefan, anterior au participat la examinarea prezentei cauze penale în ordine de apel, fapt ce se confirmă prin decizia din 03 martie 2022 a Curții de Apel Comrat (f.d. 235-243, vol. I) și astfel, în temeiul prevederilor art. 33 alin.(3) Cod de procedură penală, sunt incompatibili pentru participare la judecarea nouă a prezentei cauzei penale în ordine de apel.

Totodată, se constată că, în conformitate cu hotărârea nr. 137/8 din 02 mai 2023 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, judecătorul Caraianu Ludmila a fost eliberată din funcția de judecător de la Curtea de Apel Comrat din data de 31 mai 2023, în baza cererii de demisie.

Astfel, Colegiul penal observă că în prezent formarea unui nou complet de judecată în Curtea de Apel Comrat în componența a 3 judecători eligibili, pentru judecarea cauzei penale respective în ordine de apel, este imposibilă, din motiv că la Curtea de Apel Comrat actualmente activează doar 4 judecători, dintre care 2 sunt incompatibili pentru examinarea cauzei nominalizate în ordine de apel.

În aceste condiții, Colegiul penal constată că motivele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei menționate, asigurării desfășurării normale a procesului, este

necesar de admis această cerere, cu strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale nominalizate de la Curtea de Apel Comrat, într-o altă instanță egală în grad și anume la Curtea de Apel Cahul.

4. Conducându-se de prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Admite cererea președintelui interimar Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Cojocari Andrei învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 27, 186 alin. (2) lit. c) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la **28 iunie 2023**.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Daguța Sergiu

Eremciuc Ghenadie