

Dosarul nr.1cs-380/2023  
1-23059979-01-1cs-30062023

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎNCHEIERE**

05 iulie 2023

mun.Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în următoarea componență:

Președinte – Guzun Ion,

Judecători – Eremciuc Ghenadie, Daguța Sergiu,

examinând cererea înaintată de către avocatul Muntean Sergiu în numele inculpatului Gonța Cristian, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Gonța Cristian, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin.(2) lit. d), e), f) Cod penal, de la Judecătoria Cimișlia, sediul Leova la Judecătoria Cimișlia, sediul Central,

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Pe rolul Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, se află spre examinare cauza penală nr.1-48/23, în privința lui Gonța Cristian, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.187 alin.(2) lit.d),e),f) Cod penal.

**2.** La data de 19 iunie 2023, avocatul Muntean Sergiu în numele lui Gonța Cristian, a înaintat cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale nominalizate de la Judecătoria Cimișlia, sediul Leova la Judecătoria Cimișlia, sediul Central, invocând că, cauza penală în privința lui Gonța Cristian a fost mediatizată la emisiunea „Vorbește Moldova”, cea mai populară emisiune, cu cel mai mare reting și vizualizări.

Astfel, din motiv că la această emisiune s-a menționat indirect la faptul că procurorii și poliția nu ar lucra eficient, fiind luate interviuri de la funcționari publici din această localitate, fapt ce a pus presiune pe funcționarii publici care nu mai pot fi obiectivi și imparțiali, astfel au apărut temeuri rezonabile de a considera că magistrații Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova nu vor fi imparțiali și independenți la examinarea cauzei penale.

**3.** Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct.6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În temeiul art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă

de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art.47 alin.(1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sunt deținute de partea care cere strămutarea.

Astfel, reieșind prevederilor legale nominalizate mai sus, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei rapidă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Analizând cererea de strămutare și motivele acesteia în raport cu materialele cauzei și prevederile legale menționate supra, Colegiul penal atestă că cererea avocatului, nu conține motive care potrivit Legii ar servi drept temei de strămutare a dosarului menționat, or circumstanțele indicate în cerere și anume faptul că, cauza penală în privința lui Gonța Cristian a fost mediatizată la emisiunea „Vorbește Moldova”, unde s-a menționat indirect că procurorii și poliția nu ar lucra eficient, fiind luate interviuri de la funcționari publici din localitate, astfel, considerând că s-a pus presiune pe funcționarii publici, care nu mai pot fi obiectivi și imparțiali, nu constituie temei de a pune la îndoială imparțialitatea judecătorilor Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, și cu atât mai mult, nu poate constitui temei de strămutare a judecării cauzei.

Colegiul penal reține că, la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai Legii, fără careva imixtiune, fiind obligați să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa (art. 26 Cod de procedură penală).

Mai mult ca atât, punerea la îndoială a criteriilor de imparțialitate a magistraților Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorilor, soluționarea căreia prevede o altă procedură, prevăzută și stipulată în dispozițiile art. art. 33-35 Cod de procedură penală.

În acest context, Colegiul penal concluzionează că, cererea de strămutare înaintată de către avocatul Muntean Sergiu în numele lui Gonța Cristian este neîntemeiată și respectiv urmează a fi respinsă.

**4.** În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

## **DISPUNE :**

Respinge cererea înaintată de către avocatul Muntean Sergiu în numele inculpatului Gonța Cristian, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Gonța Cristian, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin.(2) lit. d), e), f) Cod penal, de la Judecătoria Cimișlia, sediul Leova la Judecătoria Cimișlia, sediul Central, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 05 iulie 2023.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Daguța Sergiu