

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

12 iulie 2023

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Ion Guzun,

Judecători

Sergiu Daguța, Ghenadie Eremciuc,

examinând cererea despre strămutarea judecării dosarului nr. xxxx privind plângerea depusă conform art. 313 Cod de procedură penală, de avocatul Sergiu Muntean, în numele petiționarului

Medvețchi Iuri

C O N S T A T Ă :

1. Avocatul Sergiu Muntean a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere în care solicită strămutarea judecării dosarului nr. xxxx, privind plângerea lui Medvețchi Iuri, depusă conform art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Drochia la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii a invocat că asupra faptelor săvârșite la 24.04.2020, în cadrul cauzei penale nr. xxxx, toți judecătorii de instrucție din Judecătoria Drochia, sediul Râșcani s-au expus de mai multe ori, iar Curtea de Apel Bălți a anulat hotărârile judecătorilor Ion Rabei și Mariana Sajin prin care au fost respinse plângerile lui Medvețchi I., expunându-se deja pe marginea acestei cauze penale, demonstrând lipsa de imparțialitate și obiectivitate. Or, aceste împrejurări denotă influența acuzării asupra judecătorilor de instrucție și lipsa de independență a acestora.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal ajunge la concluzie că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În conformitate cu art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Conform art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sunt deținute de partea care cere strămutarea.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate și reproduse la pct. **I.** din prezenta încheiere, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Mai mult, esența motivelor menționate, denotă o eventuală situație de pretinsă incompatibilitate a judecătorilor, soluționarea cărei, inclusiv contestarea soluției adoptate, prevede o altă procedură, cea stipulată în art. 33-35 Cod de procedură penală.

O eventuală admitere a cererii de strămutare în temeiul argumentelor invocate în cerere, ar însemna înlăturarea neîntemeiată de la judecarea cauzei judecătoria instanței judecătorești competente pentru soluționarea cererii conform legii, ceea ce nu poate fi admisă.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

DISPUNE :

Respingerea cererii avocatului Sergiu Muntean în numele petiționarului Medvețchi Iuri despre strămutarea dosarului nr. xxxx privind plângerea depusă conform art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Drochia la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Ion Guzun

Judecători

Sergiu Daguța

Ghenadie Eremciuc