

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN C H E I E R E**

12 iulie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:  
Președinte – Guzun Ion  
Judecători – Eremciuc Ghenadie, Daguța Sergiu

examinând cererea președintelui interimar al Judecătoriei Cimișlia, *Aramă Sofia* cu privire la strămutarea judecării plângerii condamnatului Nistorica Dumitru, referitoare la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 CEDO, de la Judecătoria Cimișlia, la o altă instanță egală în grad,

**A C O N S T A T A T :**

1. La 07 iulie 2023, Curtea Supremă de Justiție a înregistrat cererea președintelui interimar al Judecătoriei Cimișlia, *Aramă Sofia* privind strămutarea judecării plângerii condamnatului Nistorica Dumitru referitoare la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 CEDO, de la Judecătoria Cimișlia, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii de strămutare a invocat că, judecătorii din cadrul Judecătoriei Cimișlia - *Aramă Sofia* și *Ganganu Maria*, desemnați cu atribuțiile judecătorului de instrucție anterior au examinat cauza menționată (f.d.6-7, 37-38), fiind contestate actele judecătorești în ordine de recurs la Curtea de Apel Comrat, acestea fiind casate și remise la rejudecare în aceeași instanță în alt complet de judecată.

Prin urmare judecătorii - *Aramă Sofia* și *Ganganu Maria* desemnați cu atribuțiile judecătorului de instrucție au devenit incompatibili pentru examinarea prezentei cauze.

Iar, prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.80/4 din 16 martie 2023 a fost acceptată demisia judecătorului Potlog Victor din cadrul Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, care a fost desemnat prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.368/32 din 22 decembrie 2020 precum și prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.15/2/32 din 22 martie 2022, cu atribuțiile judecătorului de instrucție.

Respectiv este imposibilă examinarea plângerii condamnatului Nistorica Dumitru, din lipsa judecătorilor desemnați cu atribuțiile judecătorului de instrucție.

3. Soluționând cererea de strămutare în raport cu prevederile Legii Colegiul penal notează următoarele.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

*Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Potrivit art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești.*

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, *în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.*

Cu referire la esența cererii, Colegiul penal notează că, în cadrul Judecătoriei Cimișlia se atestă lipsa judecătorilor desemnați pentru exercitarea atribuțiilor de instrucție, întrucât potrivit hotărârii CSM nr.368/32 din 22 decembrie 2020, această activitate este exercitată de către judecătorul Potlog Victor, care a demisionat la 16 martie 2023, iar judecătorii Aramă Sofia și Ganganu Maria anterior au participat la examinarea cauzei nominalizate (f.d.6-7, 37-38), și respectiv cad sub incidența temeiului de incompatibilitate prevăzut de dispoziția art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală.

În acest context, Colegiul penal conchide că, motivele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei și asigurării desfășurării normale a procesului, este necesară admiterea cererii, cu strămutarea cauzei nominalizate de la Judecătoria Cimișlia, într-o altă instanță egală în grad și anume la *Judecătoria Comrat.*

**4.** În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

## **DISPUNE :**

Se admite cererea președintelui interimar al Judecătoriei Cimișlia, *Aramă Sofia, Aramă Sofia.*

Se strămută judecarea plângerii condamnatului Nistorica Dumitru referitoare la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 CEDO, de la Judecătoria Cimișlia, la **Judecătoria Comrat.**

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 12 iulie 2023.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Daguța Sergiu