

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

19 iulie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Guzun Ion
Judecători – Eremciuc Ghenadie, Talpă Boris

Examinând cererea avocatului *Băgu Dinu* în numele lui Ceretean Rodion, privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Ceretean Rodion XXXXX, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 188 alin. (5) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T :

1. Potrivit fișei de repartizare a dosarului, cauza penală de învinuire a lui Ceretean Rodion, în baza art. 188 alin. (5) Cod penal, a fost înregistrată la Curtea de Apel Chișinău la 10.02.2020 cu numărul 1-16159004-02-1a-10022020.

2. La 03 iulie 2023, în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea avocatului *Băgu Dinu* în numele lui Ceretean Rodion, privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Ceretean Rodion XXXXX, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 188 alin. (5) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

2.1 În motivarea cererii înaintate invocă că, în urma studierii materialelor cauzei și modul în care se acționează în instanța de apel, există îndoieli privind obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău din considerentul că anterior pe o cauză similară a existat un conflict direct între participanții la proces.

Consideră că, în aceste circumstanțe se pune la îndoială independența și imparțialitatea judecătorilor, fiind una suspicioasă.

Menționează că, judecarea cauzei de către Curtea de Apel Chișinău, ar putea trezi suspiciuni din partea unui observator independent cu privire la obiectivitatea instanței.

3. Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sunt deținute de partea care cere strămutarea.*

Analizând cererea de strămutare și motivele acesteia în raport cu materialele cauzei și prevederile menționate, Colegiul penal constată că, cererea avocatului *Băgu*

Dinu în numele lui Ceretean Rodion, privind strămutarea judecării cauzei, nu conține motive care potrivit Legii ar constitui temei de strămutare, or, circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei, **având un caracter declarativ**, fără a fi motivată în sensul art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală.

Colegiul penal relatează că, argumentarea necesității strămutării cauzei vizate, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță în grad, precum că, la ca caz există îndoieli privind obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău și în aceste circumstanțe ar pune la îndoială independența și imparțialitatea judecătorilor, nu cade sub incidența instituției strămutării judecării cauzei în sensul prevederilor art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală.

Totodată, Colegiul penal reține că, potrivit dispoziției art. 26 Cod de procedură penală, **la îmfăptuirea justiției judecătorii sunt independenți și se supun numai Legii, fără careva imixtiune, fiind obligați să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa.**

În acest context, Colegiul penal concluzionează că, cererea de strămutare înaintată de către avocatului *Băgu Dinu* în numele lui Ceretean Rodion, privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Ceretean Rodion XXXXX, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 188 alin. (5) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad este neîntemeiată și respectiv urmează a fi respinsă.

4. În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

DISPUNE :

Se respinge cererea avocatului *Băgu Dinu* în numele lui Ceretean Rodion, privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Ceretean Rodion XXXXX, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 188 alin. (5) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 19 iulie 2023.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Talpă Boris