

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN CHEIERE**

24 iulie 2023

mun.Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în următoarea componență:

Președinte – Guzun Ion,

Judecători – Eremciuc Ghenadie, Talpă Boris,

examinând cererea vicepreședintelui Judecătoria Cimișlia, cu atribuțiile președintelui instanței, Aramă Sofia, privind strămutarea soluționării plângerii condamnatului Nacov Danil depusă în ordinea prevăzută de art. 469 alin.(1) pct.17<sup>1</sup>) Cod de procedură penală, de la Judecătoria Cimișlia la o altă instanță egală în grad.

**C O N S T A T Ă :**

1. La 13 iulie 2023, Curtea Supremă de Justiție a înregistrat cererea vicepreședintelui Judecătoria Cimișlia, cu atribuțiile președintelui instanței, Aramă Sofia, privind strămutarea soluționării plângerii condamnatului Nacov Danil depusă în ordinea prevăzută de art. 469 alin.(1) pct.17<sup>1</sup>) Cod de procedură penală, de la Judecătoria Cimișlia la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii de strămutare a invocat că, judecătorii din cadrul Judecătoria Cimișlia, Aramă Sofia și Ganganu Maria, desemnați cu atribuțiile judecătorului de instrucție, anterior au examinat cauza menționată (f.d.77-88, 102-111, vol.I), ca urmare, fiind examinate în ordine de recurs actele judecătorești recurate, acestea fiind casate și remise la rejudecare în aceeași instanță în alt complet de judecată.

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.80/4 din 16 martie 2023 a fost acceptată demisia judecătorului Potlog Victor din cadrul Judecătoria Cimișlia, sediul Central, care a fost desemnat, prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.368/32 din 22.12.2020, precum și hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 15/2 din 22 martie 2022, cu atribuțiile judecătorului de instrucție.

Astfel, în cadrul Judecătoria Cimișlia, plângerea nominalizată nu poate fi pusă pe rol, din lipsa judecătorilor desemnați cu atribuțiile judecătorului de instrucție.

2. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de*

*Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Potrivit art. 47 alin.(1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sânt deținute de partea care cere strămutarea.*

Conform art. 6 pct. 24) Cod de procedură penală, judecător de instrucție este judecătorul abilitat cu unele atribuții proprii urmăririi penale, precum și de control judiciar asupra acțiunilor procesuale efectuate în cadrul urmăririi penale.

Potrivit art. 29 alin. (3) Cod de procedură penală, în cadrul instanței judecătorești, ca organ judecătorec cu atribuții proprii în desfășurarea procesului penal, în faza de urmărire penală funcționează judecători de instrucție.

În corespundere cu art. 15<sup>1</sup> alin. (1), (2) și (4) din Legea privind organizarea judecătorească, din rândul judecătorilor instanței judecătorești se numesc judecătorii care vor exercita atribuțiile judecătorului de instrucție. Judecătorul de instrucție este numit de către Consiliul Superior al Magistraturii cu consimțământul acestuia, la propunerea președintelui instanței judecătorești, pentru un mandat de 3 ani, precum și unul sau mai mulți judecători supleanți care vor exercita atribuțiile judecătorului de instrucție în cazul imposibilității exercitării atribuțiilor de către acesta.

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 368/32 din 22 decembrie 2020 au fost desemnați 3 judecători pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție în cadrul Judecătoriei Cimișlia pentru perioada anilor 2021-2023: Aramă Sofia, Potlog Victor, Ganganu Maria.

Din materialele cauzei, Colegiul penal constată că în cadrul Judecătoriei Cimișlia se atestă lipsa judecătorilor desemnați pentru exercitarea atribuțiilor de instrucție, întrucât potrivit hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.368/32 din 22 decembrie 2020, această activitate este exercitată de către judecătorul Potlog Victor, care a demisionat la 16 martie 2023, iar judecătorii Aramă Sofia și Ganganu Maria anterior au participat la examinarea cauzei nominalizate (f.d.77-88,102-111,vol.I ) și respectiv cad sub incidența temeiului de incompatibilitate prevăzut de dispoziția art.33 alin.(3) Cod de procedură penală.

În acest context, Colegiul penal conchide că, motivele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei și asigurării desfășurării normale a procesului, este necesară admiterea cererii, cu strămutarea cauzei nominalizate de la Judecătoria Cimișlia, într-o altă instanță egală în grad și anume la Judecătoria Comrat.

3. În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

**DISPUNE:**

Admite cererea vicepreședintelui Judecătoria Cimișlia, cu atribuțiile președintelui instanței, Aramă Sofia, privind strămutarea soluționării plângerii condamnatului Nacov Danil depusă în ordinea prevăzută de art. 469 alin. (1) pct. 17<sup>1</sup>) Cod de procedură penală, de la Judecătoria Cimișlia la Judecătoria Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 24 iulie 2023.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Talpă Boris