

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎNCHEIERE**

25 iulie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Guzun Ion

Judecători – Țurcan Anatolie și Talpă Boris,

a examinat cererea președintelui interimar al Judecătoriei Căușeni, sediul Central, Railean Victoria, privind strămutarea judecării plângerii depuse de Moldovan Vasile, împotriva acțiunilor organului de urmărire penală și a organelor care exercită activitatea operativă de investigații, în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Căușeni la o altă instanță egală în grad,

***Termenul de examinare a cererii:***

18.07.2023 – 25.07.2023

**CONSTATĂ:**

1. La 18.07.2023, Curtea Supremă de Justiție a înregistrat cererea președintelui interimar al Judecătoriei Căușeni, sediul Central, Railean Victoria, privind strămutarea judecării plângerii depuse de Moldovan Vasile, împotriva acțiunilor organului de urmărire penală și a organelor care exercită activitatea operativă de investigații în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Căușeni la o altă instanță egală în grad.

1.1. Potrivit cererii de strămutare, la 08.06.2023, în Judecătoria Căușeni sediul Central, a fost înregistrată spre examinare plângerea depusă de petiționarul Moldovan Vasile, în ordinea art. 313 Cod de procedură penală.

În argumentarea ultimei invocă, că petiționarul Moldovan Vasile a acționat Judecătoria Căușeni în instanța de judecată, astfel crede că examinarea plângerii de către judecătorii Judecătoriei Căușeni, ar putea trezi la petent, suspiciuni de lipsă de imparțialitate și obiectivitate la soluționarea plângerii sus indicate.

2. Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră, că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Potrivit art. 47 alin.(1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea*

*cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sânt deținute de partea care cere strămutarea.*

Din materialele cauzei rezultă că în fond plângerea depusă în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, depusă și înregistrată la 08.06.2023, în Judecătoria Căușeni, vizează acțiunile Procuraturii raionului Căușeni.

Nemijlocit petiționarul Moldovan Vasile, a contestat refuzul din 27.03.2023 expus în scrisoarea procurorului în Procuratura raionului Căușeni, Sergiu Nimirschi, de a examina în conformitate cu art. 274 Cod de procedură penală, plângerea sa adresată Procuraturii Anticorupție la 14.02.2023 și transmisă spre examinare la Procuratura raionului Căușeni la 27.02.2023, precum și răspunsul din 23 mai 2023 emis de adjunctul Procurorului-șef al Procuraturii raionului Căușeni, Ghenadie Moruz, prin care a fost respinsă plângerea din 05.04.2023, depusă în conformitate cu prevederile art. 298-299<sup>2</sup> Cod de procedură penală, cu obligarea Procuraturii raionului Căușeni să dispună examinarea plângerii sale din 14.02.2023 în conformitate cu art. 274 Cod de procedură penală (f.d.1-2)

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, plângerea petiționarului a fost repartizată judecătorului Țîbîrnă Ina (f.d.11), ultima declarându-și abținere de la examinarea prezentei, admisă prin Încheierea Judecătoriai Căușeni din 20.06.2023, cu dispunerea redistribuirii cauzei unui alt complet de judecată.

După redistribuirea electronică a dosarului unui alt judecător, președintele interimar al Judecătoriai Căușeni, sediul Central, Railean Victoria, solicită strămutarea judecării plângerii depuse de Moldovan Vasile, de la Judecătoria Căușeni la o altă instanță egală în grad, invocând existența unor procese de judecată intentate de Moldovan Vasile împotriva Judecătoriai Căușeni, circumstanțe ce ar putea trezi la petent suspiciuni de imparțialitate și obiectivitate la soluționarea plângerii.

Ținând cont de cele indicate mai sus, reținute implicit din materialele prezentate, Colegiul penal atestă că, împrejurările descrise în cererea președintelui interimar al Judecătoriai Căușeni, sediul Central, Railean Victoria, nu pot fi constatate din materialele dosarului și sunt nemotivate în raport cu art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, potrivit căruia cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sânt deținute de partea care cere strămutarea.

Astfel cererea de strămutare așa cum a fost declarată, nu constituie temei de strămutare a cauzei, deoarece în cererea de strămutare nu se regăsesc circumstanțe incontestabile, care prin esența sa, ar împiedica soluționarea obiectivă, rapidă, completă a cauzei, precum ar crea obstacole la desfășurarea normală a procesului, impunând astfel emiterea soluției de strămutare a cauzei nominalizate, de la Judecătoria Căușeni la o altă instanță egală în grad.

Colegiul penal menționează că potrivit art. 24 alin. (2) Cod de procedură penală, instanța judecătorească nu este organ de urmărire penală, nu se manifestă în favoarea acuzării sau a apărării și nu exprimă alte interese decât interesele legii.

Reieșind din principiile generale ale procesului penal și rolul judecătorului la înfăptuirea justiției, instanțele de judecată în situații de acest gen urmează să

concretizeze condițiile legale de formă și de conținut ale cererii de strămutare, inclusiv prin prisma drepturilor și obligațiilor procesuale ale părților.

Totodată, Colegiul penal menționează că, conform prevederilor art. 34 alin. (1) Cod de procedură penală, *în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei.*

Reieșind din cele expuse, Colegiul penal consideră cererea de strămutare înaintată de către președintele interimar al Judecătoriei Căușeni, sediul Central, Railean Victoria, ca fiind neîntemeiată, deoarece nu conține motive întemeiate, care ar justifica strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad, nefiind argumentată sub aspectul întrunirii cumulative a condițiilor prevăzute la art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **DISPUNE:**

Respinge cererea președintelui interimar al Judecătoriei Căușeni, sediul Central, Railean Victoria, privind strămutarea judecării plângerii depuse de Moldovan Vasile, împotriva acțiunilor organului de urmărire penală și a organelor care exercită activitatea operativă de investigații, în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Căușeni la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 25 iulie 2023.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Țurcan Anatolie

Talpă Boris