

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE  
ÎNCHEIERE

25 iulie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte  
Judecători

Guzun Ion,  
Țurcan Anatolie,  
Talpă Boris,

examinând demersul președintelui interimar Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii, cu privire la soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii și Starciuc Ștefan de la judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale, în privința lui Coteț Dumitru, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 335 Cod contravențional,

**C O N S T A T Ă :**

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii, a înaintat demers prin care a solicitat soluționarea declarației de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii și Starciuc Ștefan de la judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale, în privința lui Coteț Dumitru, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 335 Cod contravențional, fiindcă la Curtea de Apel Comrat activează doar 4 judecători, inclusiv cu judecătorii ce s-au abținut.

Totodată, a fost solicitat, în caz de admitere a declarației de abținere, desemnarea altei instanțe egale în grad, pentru judecarea cauzei menționate în ordine de recurs.

2. Soluționând declarația de abținere în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 34 alin. (1) Cod de procedură penală, în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei.

Din materialele cauzei, Colegiul penal constată, că la data de 11 iulie 2023, la Curtea de Apel Comrat a parvenit pentru judecare în ordine de recurs cauza contravențională, în privința lui Coteț Dumitru, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 335 Cod contravențional, unde activează 4 judecători. Totodată, judecătorii Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii și Starciuc Ștefan, au făcut declarație de abținere de la judecarea cauzei date, deoarece corespunzător prevederilor art. 33 Cod de procedură penală, se află în situație de incompatibilitate în prezenta speță.

Judecătorii Fujenco Dmitrii și Starciuc Ștefan în declarația de abținere au indicat că, la data de 28 iunie 2023, au participat la judecarea recursului într-o altă cauză contravențională de învinuire a lui **Forțu Vasile în comiterea contravenției prevăzute de art. 335 Cod contravențional**, iar prezenta cauză contravențională în privința lui **Coteș Dumitru, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 335 Cod contravențional**, este conexă cu cauza contravențională de învinuire a lui Forțu Vasile or, conform hotărârilor contestate, părți vătămate pe cauzele respective sunt Forțu Nicolae și Forțu Tamara, precum și că în ambele cauze au fost anexate aceleași probe examinate prin decizia adoptată la 28 iunie 2023, fapt ce îi împiedică de a participa la judecarea recursului ordinar, în prezenta cauză.

Prin urmare, Colegiul stabilește în speță împrejurarea de incompatibilitate a judecătorilor Fujenco Dmitrii și Starciuc Ștefan, în conformitate cu prevederile art. 33 alin. (2) pct. 6) Cod de procedură penală, potrivit căruia: judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat dacă există alte circumstanțe care pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorului.

Potrivit art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

În circumstanțele enunțate, se constată cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în Curtea de Apel Comrat pentru judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale, în privința lui Coteș Dumitru, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 335 Cod contravențional, și potrivit legii, se impune admiterea abținerii propriu-zise cu desemnarea pentru judecarea cauzei a unei instanțe egale în grad cu instanța în care s-a produs abținerea.

3. În conformitate cu prevederile art. 33 alin. (3), 35 alin. (2) Cod de procedură penală, Colegiul penal,

#### **DISPUNE:**

Se admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii și Starciuc Ștefan, și desemnează Curtea de Apel Chișinău, pentru judecare în ordine de recurs a cauzei contravenționale, în privința lui Coteș Dumitru, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 335 Cod contravențional.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată, pronunțată integral la 25 iulie 2023.

Președinte

Guzun Ion

Judecător

Țurcan Anatolie

Judecător

Talpă Boris