

Dosarul nr. 1cs-411/23

1-21116465-01-1cs-25072023

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

26 iulie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Guzun Ion,
Judecători – Eremciuc Ghenadie și Țurcan Anatolie,

a examinat, cererea depusă de avocatul Chironachi Vladimir în numele lui Rotari Valerii privind strămutarea judecării recursului împotriva sentinței Judecătoriei Cahul (sediul Cantemir) din 06 iunie 2023, de la Curtea de Apel Cahul, la Curtea de Apel Comrat,

A C O N S T A T A T :

1. În procedura Curții de Apel Cahul se află spre examinare recursului împotriva sentinței Judecătoriei Cahul (sediul Cantemir) din 06 iunie 2023.

2. La 24 iulie 2023, avocatul Chironachi Vladimir în numele lui Rotari Valerii, a depus cerere prin care solicită strămutarea judecării recursului împotriva sentinței Judecătoriei Cahul (sediul Cantemir) din 06 iunie 2023, de la Curtea de Apel Cahul, la Curtea de Apel Comrat.

În motivarea cererii, invocă că, în cadrul examinării cauze apărătorul a menționat despre faptul că, testarea alcoscopică a fost efectuată contrar Legii nr.713 din 06 decembrie 2000 „privind controlul și prevenirea consumului abuziv de alcool, consumului ilicit de droguri și de alte substanțe psihotrope”. În susținerea celor menționate a fost prezentat certificat cu nr. 01-06/100 din 30 noiembrie 2022, emis de IMSP Dispensarul Republican de Narcologie, prin care se confirmă că agentul constator Moloșniuc Remus nu a trecut instruirea în cadrul instituției nominalizate.

Susține că, în cazuri similare Curtea de Apel Cahul a considerat că lipsa instruirii de către IMSP Dispensarul Republican de Narcologie a persoanei care efectuează testarea, nu afectează legalitatea probei.

Astfel consideră că cauza urmează a fi strămutată la o altă instanță egală în grad din motiv că, în cazuri similare Curtea de Apel Cahul a oferit o interpretare în defavoarea inculpatului iar Curtea de Apel Comrat a dat o interpretare diferită, respectiv dreptul la apărare prin prisma art. 6 CEDO urmează a fi realizat prin interpretarea mai favorabilă a normei legale în favoarea inculpatului.

3. Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă,

completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Conform art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, care trebuie să fie motivată, se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sunt deținute de partea care cere strămutarea.

Analizând cererea de strămutare în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal atestă că titularul cererii solicită strămutarea examinării recursului din motiv că Curtea de Apel Cahul în cazuri similare a dat o interpretare în defavoarea inculpatului spre deosebire de Curtea de Apel Comrat, or, alegațiile titularului cererii, potrivit legii nu constituie temei de strămutare, astfel că circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei.

Reieșind din circumstanțele constatate, Colegiul penal concluzionează asupra netemeinicii cererii de strămutare înaintată de avocatul Chironachi Vladimir în numele lui Rotari Valerii.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Respinge cererea depusă de avocatul Chironachi Vladimir în numele lui Rotari Valerii privind strămutarea judecării recursului împotriva sentinței Judecătoriei Cahul (sediul Cantemir) din 06 iunie 2023, de la Curtea de Apel Cahul, la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **26 iulie 2023**.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Țurcan Anatolie