

**Curtea Supremă de Justiție**  
**DECIZIE**

**26 iulie 2022**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Guzun Ion,  
Judecători – Țurcan Anatolie și Talpă Boris,

examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare, prin care se solicită casarea deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 07 iunie 2022, declarat de petiționarul Vignan Igor,

**Termenul de examinare a cauzei:**

Prima instanță: 13.07.2020 – 17.12.2020;

Instanța de recurs: 19.02.2021 – 07.06.2022;

Instanța de recurs în anulare: 24.01.2023 – 26.07.2023.

**A C O N S T A T A T :**

**1.** Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 17 decembrie 2020, a fost respinsă ca neîntemeiată plângerea înaintată de Vignan Igor, în ordinea art.313 Cod de procedură penală, privind constatarea încălcărilor legislației, drepturilor și intereselor legale din partea Procuraturii Municipale.

**2. Petiționarul**, nefiind de acord cu încheierea nominalizată a înaintat cerere de recurs prin care a solicitat casarea acesteia și pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie admisă integral plângerea înaintată.

**3.** Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 07 iunie 2022, recursul declarat a fost respins ca inadmisibil.

În motivarea soluției sale, instanța de recurs, cu trimitere la prevederile art.313 alin.(6) Cod de procedură penală, menționează că încheierea din 17 decembrie 2020, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată plângerea lui Vignan Igor, depusă în temeiul art.313 Cod de procedură penală, nu poate fi atacată cu recurs, or legea procesual penală prevede expres care încheieri sunt irevocabile și care pot fi atacate cu recurs, în aceste circumstanțe, recursul fiind inadmisibil.

**4. Petiționarul** a depus recurs în anulare, solicitând admiterea cererii, cu casarea deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 07 iunie 2022.

**5.** Examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal concluzionează inadmisibilitatea acestuia din următoarele considerente.

În conformitate cu art.452 alin.(1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, persoanele menționate în art.401 alin.(1) pct.2) și 3) Cod de procedură penală și în numele acestora, apărătorul sau reprezentantul lor legal, pot declara recurs în anulare împotriva hotărârilor judecătorești, după epuizarea căilor ordinare de atac.

În corespundere cu prevederile art.455 alin.(2) pct.7) Cod de procedură penală, cererea de recurs în anulare trebuie să cuprindă motivele recursului în anulare cu menționarea cazurilor prevăzute în art.453 Cod de procedură penală și argumentarea ilegalității hotărârii atacate.

Potrivit dispoziției art.453 alin.(1) Cod de procedură penală, se menționează că hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise doar la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată, inclusiv când Curtea Europeană a Drepturilor Omului informează Guvernul Republicii Moldova despre depunerea cererii.

Prin urmare, instanța de recurs remarcă faptul că, dreptul de a declara recurs în anulare, poate fi exercitat numai în privința hotărârilor judecătorești prin care a fost judecată cauza penală **în fond**, adică hotărârile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac, reglementate de Capitolul IV, Secțiunea I și Secțiunea II Cod de procedură penală – adică calea apelului și recursului ordinar.

Analizând dispozițiile legale expuse mai sus în raport cu speța dată, rezultă că decizia instanței prin care s-a dispus respingerea ca inadmisibil a recursului împotriva încheierii judecătorului de instrucție adoptată în ordinea prevăzut de art.313 Cod de procedură penală, nu este susceptibilă de a fi atacată cu recurs în anulare. Or, legislația procesuală penală nu prevede această cale de atac și astfel de hotărâri nu cad sub incidența celor prevăzute la art.452 alin.(1) Cod de procedură penală, ce pot fi contestate cu recurs în anulare la Curtea Supremă de Justiție, prin urmare recursul declarat fiind inadmisibil și urmând să fie respins.

Așadar, potrivit prevederilor art.art.455 alin.(2) pct.7), 453 Cod de procedură penală, instanța decide inadmisibilitatea recursului, întrucât acesta nu corespunde cerințelor de formă și conținut prevăzute la art.455 Cod de procedură penală.

**6.** În conformitate cu prevederile art.art.456, 432 alin.(1), (2) pct.1), alin.(3) Cod de procedură penală, Colegiul penal,

### **DECIDE :**

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de petiționarul Vignan Igor, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 07 iunie 2022, deoarece nu îndeplinește cerințele de formă și de conținut.

Decizia este irevocabilă, pronunțată motivat la 26 iulie 2023.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Țurcan Anatolie

Talpă Boris