

Curtea Supremă de Justiție

DECIZIE

26 iulie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Guzun Ion,
Judecători – Țurcan Anatolie și Talpă Boris,

examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare, prin care se solicită casarea deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 20 decembrie 2022, declarat de petiționara *Trestian Stela*,

Termenul de examinare a cauzei:

Prima instanță: 19.07.2022 – 01.08.2022;

Instanța de recurs: 10.11.2022 – 20.12.2022;

Instanța de recurs în anulare: 09.02.2023 – 26.07.2023.

a c o n s t a t a t :

1. Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 01 august 2022, plângerea declarată de Trestian Stela împotriva acțiunilor organului de urmărire penală a fost respinsă ca inadmisibilă.

Instanța a statuat că, plângerea depusă este inadmisibilă, deoarece pe caz există o hotărâre irevocabilă.

2. Nefiind de acord cu încheierea nominalizată, petiționara Trestian Stela a declarat recurs, prin care a solicitat revizuirea cauzei penale nr.2003078037.

În motivarea recursului a invocat că, a prezentat probe noi în baza cărora urmează a fi reluată urmărirea penală.

3. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 20 decembrie 2022, a fost respins ca nefondat recursul declarat, cu menținerea încheierii contestate.

3.1. În motivarea concluziei, instanța de recurs a relatat că, concluzia primei instanțe este întemeiată, or, pe caz există o hotărâre irevocabilă, iar cerințele petiționarei expuse în cerere, au constituit deja obiectul examinării, nefiind posibilă reluarea urmăririi penale.

Totodată, a fost constatat că petiționara a invocat ca temei pentru reluarea urmăririi penale afirmații formale, invocând că recent a descoperit lista acționarilor din anul 1996, însă această listă se regăsește în materialele cauzei penale și nu poate fi reținută ca fapte noi sau recent descoperite sau ca un viciu fundamental în cadrul urmăririi precedente care ar fi afectat hotărârea respectivă, iar din momentul intrării în vigoare a ordonanței de clasare a urmăririi penale din 11.03.2015 a expirat mai mult de un an.

4. Petiționara Trestian Stela a declarat recurs în anulare, prin care se solicită casarea deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 20 decembrie 2022.

În motivarea recursului a invocat că, examinarea cauzei a fost efectuată cu încălcarea procedurii legale, or, nu i-a fost expediată citație prin care să fie informată despre data, ora și locul petrecerii ședinței de judecată.

5. Examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal concluzionează inadmisibilitatea acestuia din următoarele considerente.

Hotărârea judecătorească irevocabilă, împiedică redeschiderea procesului penal cu excepția cazurilor când fapte noi ori recent descoperite sau un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente sunt de natură să afecteze hotărârea pronunțată.

În conformitate cu art.452 alin.(1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, persoanele menționate în art.401 alin.(1) pct.2) și 3) Cod de procedură penală și în numele acestora, apărătorul sau reprezentantul lor legal, pot declara recurs în anulare împotriva hotărârilor judecătorești după epuizarea căilor ordinare de atac.

Conform art.455 alin.(2) pct. 7) Cod de procedură penală, cererea de recurs în anulare trebuie să cuprindă motivele recursului cu menționarea cazurilor prevăzute în art.453 Cod de procedură penală și cu argumentarea ilegalității hotărârii atacate.

Prin trimitere la dispoziția art.453 alin.(1) Cod de procedură penală, se menționează că, hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise doar la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată, inclusiv când Curtea Europeană a Drepturilor Omului informează Guvernul Republicii Moldova despre depunerea cererii.

Potrivit art.456 alin.(1) coroborat cu art.432 alin.(2) pct.1) Cod de procedură penală, Colegiul penal decide inadmisibilitatea recursului în anulare, în cazul în care se constată că acesta nu îndeplinește cerințele de conținut.

În cauza deferită judecării o atare eroare nu a fost constatată de către Colegiul penal.

Prin urmare, dreptul de a declara recurs în anulare, poate fi exercitat numai în privința hotărârilor judecătorești prin care a fost judecată cauza penală **în fond**, adică hotărârile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal.

Analizând dispozițiile legale expuse mai sus în raport cu speța dată rezultă că, decizia instanței de recurs, adoptată în ordinea art.469-471 Cod de procedură penală, nu cade sub incidența categoriilor de hotărâri irevocabile prevăzute la alin.(1) art.452 Cod de procedură penală, ce poate fi contestată cu recurs în anulare, recursul menționat fiind inadmisibil, deoarece hotărârea nu este susceptibilă de a fi atacată cu recurs în anulare.

Așadar, urmează a se decide inadmisibilitatea recursului înaintat, întrucât acesta nu corespunde cerințelor de formă și conținut prevăzute la art.455 Cod de procedură penală.

6. În conformitate cu art.431 alin.(2), 432 alin.(2) pct.), 453, 455, 456 Cod de procedură penală, Colegiul penal

d e c i d e :

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de petiționara *Trestian Stela*, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 20 decembrie 2022, pe motiv că nu îndeplinește cerințele de formă și de conținut.

Decizia este irevocabilă, pronunțată motivat la 26 iulie 2023.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Țurcan Anatolie

Talpă Boris