

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

28 iulie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în următoarea componență:

Președintele ședinței

Guzun Ion

Judecătorii

Talpă Boris

Țurcan Anatolie

examinând cererea reprezentantului petentului SRL „Iunitex”, Deleu Iulia, privind strămutarea judecării cauzei penale la plângerea SRL „Iunitex” depusă în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad,

c o n s t a t ă :

1. La 20 iulie 2023, Curtea Supremă de Justiție a înregistrată cererea reprezentantului petentului SRL „Iunitex”, Deleu Iulia, privind strămutarea judecării cauzei penale la plângerea SRL „Iunitex” depusă în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

În cerere se invocă că pe rolul Curții de Apel Chișinău se află cauza penală la plângerea SRL „Iunitex” depusă în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, aceasta vizând unii judecători din cadrul Curții de Apel Chișinău.

Astfel, este necesară strămutarea plângerii nominalizate, or aceste circumstanțe ar putea trezi aparențe de imparțialitate unui observator obiectiv.

2. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Potrivit art. 47 alin.(1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sânt deținute de partea care cere strămutarea.*

Colegiul penal consideră că, circumstanțele invocate în cererea înaintată de reprezentantul petentului SRL „Iunitex”, Deleu Iulia cad sub incidența instituției strămutării și sunt pasibile admiterii.

Astfel, potrivit materialelor deduse judecării se constată că pe rolul Curții de Apel Chișinău se află cauza penală la plângerea SRL „Iunitex” depusă în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală. Plângerea nominalizată vizează unii judecători din cadrul Curții de Apel Chișinău.

Prin urmare, aceste circumstanțe ar putea trezi aparențe de imparțialitate unui observator obiectiv, or, după cum subliniază și jurisprudența CtEDO, judecătorii trebuie

nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali, miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor într-o societate democratică. O instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar. Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil. Instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință (*hotărârea Gregory vs. Marea Britanie, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1997) 25 EHRR 577*). Ceea ce este în joc, e încrederea pe care instanțele dintr-o societate democratică trebuie să o inspire populației (*hotărârea Castillo Algar vs Spania, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1998) 30 EHRR 827*).

În aceste împrejurări, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea cauzei penale la plângerea SRL „Iunitex” depusă în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, pentru soluționarea obiectivă, imparțială a cauzei și pentru a oferi garanțiile suficiente a unui proces echitabil, Colegiul penal consideră că este necesară strămutarea cauzei pentru examinare la Curtea de Apel Bălți.

3. În conformitate cu prevederile articolelor 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Admite cererea reprezentantului petentului SRL „Iunitex”, Deleu Iulia și strămută judecarea cauzei penale la plângerea SRL „Iunitex” depusă în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Chișinău la Curtea de Apel Bălți.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **28 iulie 2023**.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Talpă Boris

Țurcan Anatolie