

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

08 august 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Guzun Ion,
Judecători – Țurcan Anatolie și Malanciuc Ion,

soluționând sesizarea președintelui Curții de Apel Bălți, Talpă Ion, de strămutare a examinării în ordine de recurs a plângerii înaintate de către petiționara Malai Nicoleta, în baza art.313 Cod de procedură penală,

c o n s t a t ă :

1. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 22 iunie 2022, la plângerea formulată de Malai Nicoleta privind anularea ordonanței procurorului în Procuratura mun. Chișinău, Oficiul principal, Zamfirov Ruslan din 05.11.2021 și a ordonanței procurorului-șef al Procuraturii mun. Chișinău, Afanasii Oleg din 25.11.2021, s-a dispus: *„Se respinge ca inadmisibilă plângerea depusă de Malai Nicoleta în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, deoarece nu conține semnătură olografă și/sau semnătură electronică autentică a semnatarului indicat în conținutul documentului.*

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana.”

2. Petiționara a declarat recurs, solicitând *examinarea aspectului privind declinarea competenței Curții de Apel Chișinău în favoarea Curții de Apel Bălți, în vederea respectării procedurilor echitabile, casarea încheierii menționate și pronunțarea unei noi hotărâri, prin care să fie admisă plângerea.*

3. Prin încheierea din 25 aprilie 2023, Curtea de Apel Chișinău a hotărât: ***„Declină competența de la examinarea cererii de recurs a petiționarei Malai Nicoleta împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 22.06.2022 în favoarea Curții de Apel Bălți, cu remiterea cauzei pentru examinare conform competenței, încheierea este irevocabilă.”***

Instanța a reținut prezența aceluiași circumstanțe care au determinat strămutarea anterioară a examinării cauzei.

„În concluzie, din materialele cauzei s-a conchis că, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău nu este competent întru soluționarea recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 23 februarie 2021.”

4. Prin scrisoarea din 01 august 2023, președintele Curții de Apel Bălți, Talpă Ion, constatând că temeiurile invocate în încheierea de declinare a competenței din 25.04.2023 se referă la strămutarea judecării cauzei, a expediat dosarul în adresa Curții Supreme de Justiție.

5. Soluționând chestiunea invocată în adresarea președintelui Curții de Apel Bălți, pe baza materialului din dosarul cauzei și motivelor invocate, instanța concluzionează că, urmează a fi scoasă de pe rol cauza și remisă Curții de Apel Chișinău din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi *cerută* de *președintele instanței* de judecată sau de *una dintre părți*.

Potrivit art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare*, care trebuie să fie motivată, *se adresează Curții Supreme de Justiție* cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești.

În această consecutivitate se atestă că strămutarea judecării cauzei poate fi *cerută* de *președintele instanței de judecată* sau de *una dintre părți* și că procedura de strămutare este inițiată prin *cerere*, care trebuie să fie motivată și *adresată Curții Supreme de Justiție*.

Examinând materialele cauzei, Colegiul penal constată că prin încheierea din 25 aprilie 2023, Curtea de Apel Chișinău, invocând prevederile art.44 Cod de procedură penală, și-a declinat competența de la examinarea cererii de recurs a petiționarei Malai Nicoleta împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 22.06.2022, cu remiterea cauzei Curții de Apel Bălți.

Însă, argumentele invocate în încheierea din 25 aprilie 2023 nu constituie obiect al conflictului de competență, cauza urmând a fi expediată în adresa Curții Supreme de Justiție în baza cererii de strămutare a *președintelui instanței* sau a *unei dintre părți*, motivată în raport cu prescripțiile din art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, încheierea instanței de judecată fiind un act neprevăzut de lege pentru procedura respectivă.

Astfel, circumstanțele stabilite impun soluția scoaterii de pe rol a cauzei respective și remiterea acesteia în adresa Curții de Apel Chișinău, pentru efectuarea actelor necesare în vederea respectării procedurii de strămutare.

3. Potrivit art. 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal

d i s p u n e:

A scoate de pe rol cauza în ordine de recurs la plângerea înaintată de către petiționara Malai Nicoleta, în baza art.313 Cod de procedură penală, cu remiterea acesteia la Curtea de Apel Chișinău, pentru efectuarea actelor necesare în vederea respectării procedurii de strămutare.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 08 august 2023.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Țurcan Anatolie

Malanciuc Ion