

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE**

08 august 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte - Guzun Ion,

Judecători - Țurcan Anatolie și Malanciuc Ion,

examinând cererea înaintată de către avocatul Macovei Artur în interesele administratorului CAP „Agrosavina Nord”, Rotaru Valentin privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Savciuc Inna învinuită în baza art. 191 alin. (5) Cod penal, de la Curtea de Apel Bălți, la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. La data de 29 iulie 2023, avocatul Macovei Artur în interesele administratorului CAP „Agrosavina Nord”, Rotaru Valentin a înaintat Curții Supreme de Justiție o cerere privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Savciuc Inna învinuită în baza art. 191 alin. (5) Cod penal, de la Curtea de Apel Bălți, la o altă instanță egală în grad, invocând faptul că un judecător din completul de judecată care urmează să examineze cauza vizată în ordine de apel, se află în relații de rudenie cu apărătorul inculpatei, ceea ce constituie un impediment la examinarea obiectivă a cauzei penale discutate.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele motive.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Reieșind din explicațiile formulate de către avocatul Macovei Artur, reiese că Colegiul penal al Curții de Apel Bălți a citat participanții pentru data de 01.08.2023 la ora 11:30, Sala de ședințe nr. 2, judecător Svetlana Sleahțițki, în legătură cu examinarea apelul declarat de către procurorul în Procuratura raionului Dondușeni, Natalia Ciumac-Bordian, apelul declarat de inculpata Inna Savciuc și apelul avocatului Macovei Artur în interesele administratorului CAP „Agrosavina Nord” Rotaru Valentin împotriva sentinței Judecătoriei Edineț (sediul Dondușeni) din 26 aprilie 2023, prin care Savciuc Inna a fost condamnată în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 191 alin. (5) Cod penal.

Prin Ordinul Președintelui Curții de Apel Bălți nr. 1 I din 03 ianuarie 2023 Cu privire la Constituirea Completelor de judecată în cadrul Colegiului Penal pentru anul 2023, denotă faptul că Completul nr. 2 este format din judecătorii: Talpa Ion, Svetlana Șleahțișki și Mironov Oxana.

În același timp, apărătorul inculpatei Savciuc Inna este avocatul Mironov Grigori, care este soțul judecătoarei Mironov Oxana.

Pe marginea celor relatate în cererea de strămutare, Colegiul penal atestă că ședința din 01 august 2023 a fost amânată pentru data de 26 septembrie 2023, în legătură cu lipsa avocatului.

Acest fapt atestă că, instanța de apel nu a purces la examinarea în fond a cauzei penale nominalizate, iar în acest punct de analiză se impune a face trimitere la prevederile art. 33 Cod de procedură penală, unde se reglementează instituția recuzării judecătorului, atunci când există suspiciuni de imparțialitate a acestuia asupra examinării cauzei, fiind exemplificate cazurile care pot constitui temei de recuzare.

Concomitent, nu pot fi trecute cu vederea nici prevederile art. 34 Cod de procedură penală, care obligă judecătorul de a face declarație de abținere de la judecarea cauzei, atunci când atestă una din situațiile prescrise de prevederile art. 33 Cod de procedură penală.

Având în vedere cele consemnate mai sus, Colegiul penal consideră că, în situația în care nu a fost înaintată recuzarea unui judecător, membru al completului de judecată sau acesta nu și-a luat abținere de la judecarea cauzei penale, anticiparea unei eventuale strămutări a judecării cauzei penale va constitui o soluție prematură pe cazul dat.

3. Pentru motivele expuse, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Respinge cererea înaintată de către avocatul Macovei Artur în interesele administratorului CAP „Agrosavina Nord”, Rotaru Valentin privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Savciuc Inna învinuită în baza art. 191 alin. (5) Cod penal, de la Curtea de Apel Bălți, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **08 august 2023**.

Președinte

Guzun Ion

Judecători

Țurcan Anatolie

Malanciuc Ion