

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

01 iulie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte Nicolae Gordilă,

Judecători Iurie Diaconu, Liliana Catan,

examinînd cererea președintelui Curții de Apel Chișinău, Ion Pleșca, privind strămutarea judecării recursului înaintat de

Proca Tudor Ion,

mun. Chișinău, str. V. Crăsescu 111, ap. 1;

C O N S T A T Ă :

1. Prin încheierea judecătorului de instrucție al Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 06 iunie 2014, adoptată în procedura prevăzută la art. 313 Cod de procedură penală, a fost respinsă plîngerea lui Proca Tudor privind obligarea Procuraturii Generale a RM de a-i examina plîngerea din 29.01.2014, în baza art. 274 CPP, despre pretinsa încălcare admisă de judecătorul Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Elena Cobzac, la examinarea demersului executorului judecătoresc Viorica Onoi, privind aplicarea sancțiunii față de Procuratura mun. Chișinău și pronunțarea pe caz a deciziei din 06.10.2011.

2. Proca Tudor a declarat recurs la Curtea de Apel Chișinău, solicitînd casarea încheierii menționate, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărîri, prin care să-i fie admisă plîngerea integral.

3. Președintele Curții de Apel Chișinău, Ion Pleșca, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei menționate la o altă instanță de judecată egală în grad, în vederea excluderii suspiciunilor cu privire la imparțialitatea judecătorilor Curții de Apel Chișinău, legată de faptul că judecătorul Elena Cobzac activează în funcția de judecător la Curtea de Apel Chișinău, adică în aceeași judecătorie cu judecătorii care urmează să judece cauza respectivă.

4. Soluționînd cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă

instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criterii obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali. Miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor dintr-o societate democratică. O instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar. Justiția nu doar trebuie făcută, trebuie să se și vadă că s-a făcut justiție. Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil. Instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință (*Gregory vs Marea Britanie*, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1997) 25 EHRR 577). Ceea ce este în joc, e încrederea pe care instanțele dintr-o societate democratică trebuie să o inspire populației, inclusiv și acuzatului (*Castillo Algar vs Spania*, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1998) 30 EHRR 827).

În asemenea împrejurări, ținând cont de funcția pe care o deține Elena Cobzac în cadrul Curții de Apel Chișinău, cât și de pretențiile lui Proca Tudor, reproduse în pct. 1 și 2 din prezenta încheiere, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea acestei cauze penale, a încrederii justițiabililor, inclusiv a populației localității respective, în actul de justiție, întru evitarea tuturor suspiciunilor și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, se impune strămutarea judecării cauze penale menționate de la Curtea de Apel competentă Chișinău la o altă judecătorie egală în grad.

5. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Admiterea cererii președintelui Curții de Apel Chișinău, Ion Pleșca, și strămutarea judecării recursului declarat de Proca Tudor împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 06 iunie 2014, de la Curtea de Apel Chișinău la Curtea de Apel Bender.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Iurie Diaconu

Liliana Catan