

## CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

### ÎNCHEIERE

**16 august 2023**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte - Țurcan Anatolie,  
Judecători - Daguța Sergiu și Malanciuc Ion,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii, privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Dulgheru Dumitru Dumitru în baza art.171 alin.(1) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad,

c o n s t a t ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii, a înaintat cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Dulgheru Dumitru Dumitru în baza art.171 alin.(1) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad, deoarece formarea completului de judecată în instanța dată este imposibilă, din motiv că judecătorii Mironov Andrei, Colev Grigore și Starciuc Ștefan anterior au fost în componența colegiului care au examinat în ordine de recurs materialul privind măsurii preventive (f.d.226-230, vol. I, 121-125, vol. II). Respectiv la moment în instanță nu poate fi format un alt complet de judecată pentru examinarea acestei cauze în ordine de apel.

2. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În baza art.39 alin.(6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art.30 alin.(5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din

trei judecători, chestiune ce nu poate fi rezolvată în cadrul Curții de Apel Comrat, fiind imposibilă formarea completului de judecată.

Reieșind din cele constatate supra, și în urma examinării cererii privind strămutarea cauzei, Colegiul penal constată că, în cadrul Curții de Apel Comrat activează patru judecători, iar conform datelor din dosar și informației extrase din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, a rămas doar un judecător eligibil pentru examinarea cauzei, respectiv, luând în considerare prevederile art.30 alin.(5) Cod de procedură penală, nu este posibil de a fi constituit un alt complet de judecată pentru examinarea prezentei cauzei penale în ordine de apel.

Prin urmare, având în vedere circumstanțele relatate, Colegiul penal constată temeinicia cererii de strămutare înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii, care cade sub incidența instituției strămutării și fiind pasibil admiterii, urmând a se dispune strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Dulgheru Dumitru Dumitru în baza art.171 alin.(1) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad.

**3.** În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

d i s p u n e:

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii, privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Dulgheru Dumitru Dumitru în baza art.171 alin.(1) Cod penal, cu transmiterea cauzei spre judecare la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Încheierea pronunțată integral la 16 august 2023.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Malanciuc Ion