

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

23 august 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție
în componența:

Președinte – Anatolie Țurcan,
Judecători – Sergiu Daguța, Ghenadie Eremciuc,

soluționând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii cu privire la strămutare a judecării în ordine de apel, a cauzei penale în privința lui Mazurenco Victor XXXXX învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 287 alin. (2), lit. b), art. 152 alin. (2), lit. j) Cod penal, și a lui Mazurenco Vitali XXXXX, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2), lit. b) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii a înaintat cerere de strămutare a judecării în ordine de apel, cauzei penale în privința lui Mazurenco Victor XXXXX învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 287 alin. (2), lit. b), art. 152 alin. (2), lit. j) Cod penal, și a lui Mazurenco Vitali XXXXX, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2), lit. b) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad.

În susținerea cererii s-a invocat că în cadrul Curții de Apel Comrat nu este posibil de a forma un nou complet de judecată pentru examinarea prezentei cauze în ordine de apel, deoarece judecătorii Curții de Apel Comrat - Grigori Colev și Ștefan Starciuc, anterior au fost în componența completului de judecată care a examinat în ordine de apel cauza nominalizată, fapt ce se confirmă prin decizia din 30 mai 2022 (vol.II, f.d. 163-169) și în prezent nu pot participa la examinarea prezentei cauze, motiv din care a apărut necesitatea strămutării judecării prezentei cauze la o altă instanță egală în grad.

2. Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal ajunge la concluzie că, aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art.30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

În conformitate cu art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În conformitate cu art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

3. Din materialele cauzei rezultă că, pe rolul Curții de Apel Comrat pendintă este cauza penală în privința lui Mazurenco Victor XXXXX învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 287 alin. (2), lit. b), art. 152 alin. (2), lit. j) Cod penal, și a lui Mazurenco Vitali XXXXX, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2), lit. b) Cod penal.

Se constată că în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar patru judecători, dintre care doi judecători - Grigori Colev și Ștefan Starciuc au participat anterior la judecarea prezentei cauze în ordine de apel, fapt ce se confirmă prin decizia din 30 mai 2022 a Curții de Apel Comrat (vol.II, f.d. 163-169), iar conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, participarea acestor judecători la rejudecarea aceleiași cauzei penale, este imposibilă.

Astfel, Colegiul penal reține că, la această instanță de apel este imposibilă formarea unui complet de judecată din trei judecători compatibili pentru a examina cauza dată, din care motiv se ajunge la concluzia de a strămuta judecarea cauzei la o altă instanță egală în grad pentru a asigura desfășurarea normală a procesului penal.

Din aceste considerente, precum și luând în considerare amplasarea teritorială a Curții de Apel Comrat, Colegiul penal consideră oportună strămutarea judecării, în ordine de apel, a cauzei penale în privința lui Mazurenco Victor XXXXX învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 287 alin. (2), lit. b), art. 152 alin. (2), lit. j) Cod penal, și a lui Mazurenco Vitali XXXXX, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2), lit. b) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii, privind strămutarea examinării cauzei penale, se admite.

Judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Mazurenco Victor XXXXX învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 287 alin. (2), lit. b), art. 152 alin. (2), lit. j) Cod penal, și a lui Mazurenco Vitali XXXXX, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2), lit. b) Cod penal, se strămută de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 23 august 2023.

Președinte

Anatolie Țurcan

Judecători

Sergiu Daguța

Ghenadie Eremciuc