

Dosarul nr. 1cs-426/23
1-19003807-01-1cs-07082023

CURTEA SUPRĂMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

23 august 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte – Anatolie Țurcan,

Judecători – Sergiu Daguța, Ghenadie Eremciuc,

soluționând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii cu privire la strămütarea judecării în ordine de apel, a cauzei penale în privința lui Iamboglo Nicolai XXXXX și Gaitu Denis XXXXX, învinuiți de comiterea infracțiunii prevăzute de art. art. 42 alin. (2), 217¹ alin. (4), lit. b), d) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii a înaintat cerere de strămütare a judecării în ordine de apel, cauzei penale în privința lui Iamboglo Nicolai XXXXX și Gaitu Denis XXXXX, învinuiți de comiterea infracțiunii prevăzute de art. art. 42 alin. (2), 217¹ alin. (4), lit. b), d) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad.

În susținerea cererii a invocat că în cadrul Curții de Apel Comrat nu este posibil de a forma un nou complet de judecată pentru examinarea prezentei cauze în ordine de apel, deoarece judecătorii Curții de Apel Comrat, Grigori Colev și Ștefan Starciuc anterior au examinat și s-au expus în ordine de recurs asupra măsurii preventive în prezenta cauza penală, fapt ce se confirmă prin decizie din 14 februarie 2019 a Curții de Apel Comrat (f.d. 52-62 din materialul anexă la cauza penală) și în prezent nu pot participa la examinarea prezentei cauze, motiv din care a apărut necesitatea strămütării judecării acestei cauze la o altă instanță egală în grad.

2. Soluționând cererea de strămütare, Colegiul penal ajunge la concluzie că, aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art.30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

În conformitate cu art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Suprămă de Justiție soluționează cererile de strămütare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În conformitate cu art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

3. Din materialele cauzei rezultă că, pe rolul Curții de Apel Comrat, pendintă este cauza penală în privința lui Iamboglo Nicolai XXXXX și Gaitu Denis XXXXX, învinuiți de comiterea infracțiunii prevăzute de art. art. 42 alin. (2), 217¹ alin. (4), lit. b), d) Cod penal.

În cadrul Curții de Apel Comrat activează doar patru judecători, dintre care doi judecători, și anume Grigori Colev și Ștefan Starciuc au participat anterior la judecarea recursului declarat în cadrul prelungirii măsurii preventive în prezenta cauză penală, fapt ce se confirmă prin decizia din 14 februarie 2019 (f.d. 52-62 din materialul anexat la cauza penală), iar conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, participarea acestor judecători la judecarea aceleași cauzei penale, este imposibilă.

Astfel, Colegiul penal reține că, la această instanță de apel este imposibilă formarea unui complet de judecată din trei judecători compatibili pentru a examina cauza dată, din care motiv se ajunge la concluzia de a strămuta judecarea cauzei la o altă instanță egală în grad pentru a asigura desfășurarea normală a procesului penal.

Din aceste considerente, precum și luând în considerare amplasarea teritorială a Curții de Apel Comrat, Colegiul penal consideră oportună strămutarea judecării, în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Iamboglo Nicolai XXXXX și Gaitu Denis XXXXX, învinuiți de comiterea infracțiunii prevăzute de art. art. 42 alin. (2), 217¹ alin. (4), lit. b), d) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii, privind strămutarea examinării cauzei, se admite.

Judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Iamboglo Nicolai XXXXX și Gaitu Denis XXXXX, învinuiți de comiterea infracțiunii prevăzute de art. art. 42 alin. (2), 217¹ alin. (4), lit. b), d) Cod penal, se strămută de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 23 august 2023.

Președinte

Anatolie Țurcan

Judecători

Sergiu Daguța

Ghenadie Eremciuc

