

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
DECIZIE

23 august 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal în componență:
Președinte – Țurcan Anatolie,
judecători – Daguța Sergiu, Eremciuc Ghenadie,

examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat de către condamnatul Curbanov Boris, solicitând casarea deciziei din 20 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău și a încheierii din 08 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, prin care a fost respinsă cererea condamnatului privind aplicarea actului de amnistie,

C O N S T A T Ă :

1. La data de 26 septembrie 2022 condamnatul Curbanov Boris a înaintat la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana cerere cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr. 243 din 24.12.2021, cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

2. Prin încheierea din 08 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, cererea condamnatului Curbanov Boris cu privire la aplicarea în privința sa a prevederilor Legii nr. 243 din 24.12.2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

3. Încheierea primei instanțe din 08 decembrie 2022 a fost atacată cu recurs de către condamnatul Curbanov Boris.

4. Prin decizia din 20 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, cererea de recurs a condamnatului Curbanov Boris înaintată împotriva încheierii din 08 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, a fost respinsă ca nefondată, cu menținerea acesteia fără modificări.

Instanța de recurs a reținut că, încheierea este legală și întemeiată, iar prima instanță justificat a respins cererea condamnatului pe motiv că acesta nu întrunește condițiile de aplicare a amnistiei.

5. În temeiul art. 466 Cod de procedură penală, hotărârile judecătorești au devenit irevocabile.

6. La 07 iulie 2023 condamnatul Curbanov Boris a depus la Curtea Supremă de Justiție cerere prin care a exprimat dezacordul cu decizia din 20 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău și a încheierii din 08 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, privind respingerea cererii lui de aplicarea actului de amnistie, solicitând anularea acestora, examinarea obiectivă a cererii privind aplicarea în privința sa a Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova (nr. 243 din 24 decembrie 2021).

7. Examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat de către condamnatul Curbanov Boris, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal conchide că acesta este inadmisibil, din următoarele considerente.

În conformitate cu art.452 alin.(1) Cod de procedură penală, persoanele menționate la art.401 alin.(1) pct.2) și 3), precum și în numele acestor persoane, apărătorul sau reprezentantul lor legal, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile, după epuizarea căilor ordinare de atac.

Conform art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată, când Curtea Europeană a Drepturilor Omului informează Guvernul Republicii Moldova despre depunerea cererii.

Potrivit art. 455 alin. (2) Cod de procedură penală, cererea de recurs în anulare trebuie să cuprindă:

- pct. 3) denumirea instanței care a pronunțat *sentința*, data *sentinței*, numele și prenumele inculpatului în privința căruia se atacă hotărîrea judecătorească, *fapta constatată* și dispozitivul *sentinței*, persoana care a declarat *apelul* și motivele invocate în apel;
- pct. 4) denumirea instanței care a adoptat *decizia în apel*, data deciziei în apel, dispozitivul deciziei în apel și argumentele admiterii sau respingerii *apelului*, persoana care a declarat recurs și motivele invocate în recurs;
- pct. 5) denumirea instanței care a adoptat *decizia în recurs*, data adoptării deciziei în recurs și argumentele admiterii sau respingerii recursului;
- pct. 7) motivele recursului în anulare cu menționarea *cazurilor prevăzute în art. 453* și cu argumentarea ilegalității hotărîrii atacate.

Prin urmare, normele de drept nominalizate prescriu, în mod expres că, pot fi atacate cu recurs în anulare doar hotărârile judecătorești irevocabile, prin care a fost judecată cauza penală în fond, adică hotărârile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac, reglementate de Capitolul IV, Secțiunea II ale Codului de procedură penală (apel, recurs ordinar).

În contextul celor expuse, Colegiul penal conchide că, în ordinea recursului în anulare, poate fi atacată *doar sentința*, legalitatea căreia a fost verificată pe căile ordinare de atac – în apel și în recurs, sau doar în recurs atunci când cale de atac cu apel nu este prevăzută pentru anumite categorii de sentințe, și a devenit irevocabilă la momentul pronunțării deciziei instanței de recurs.

Astfel, hotărârile judecătorești, prin care s-au soluționat alte chestiuni decât vinovăția persoanei, nu se supun căii de atac în ordine recursului în anulare, prevăzute de lege prin dispoziții imperative, de la care nu se permite nici o derogare, iar în speța dată a fost examinată cererea condamnatului privind aplicarea actului de amnistie, și asupra legalității încheierii primei instanțe s-a expus în ordine de recurs ordinar instanța de recurs prin decizia adoptată, care la rândul ei nu se supune căilor de atac prin recurs în anulare.

Prin urmare, raportând prevederile legale menționate supra la cauza dată, instanța de recurs constată că, recurentul contestă atât încheierea primei instanțe cât și decizia instanței de recurs ordinar privind refuzul aplicării actului de amnistie, hotărâri judecătorești care nu sunt susceptibile de a fi atacate în ordinea recursului în anulare, deoarece nu cad sub incidența categoriilor de hotărâri irevocabile prevăzute de art. 452 alin.(1), coroborat cu art. 455 alin.(2) Cod de procedură penală, ce pot fi contestate cu recurs în anulare la Curtea Supremă de Justiție.

Așadar, având ca reper prevederile art.455 alin. (2) pct.3) - 7), art.453 Cod de procedură penală, instanța decide inadmisibilitatea recursului în anulare înaintat, întrucât acesta nu corespunde cerințelor de formă și conținut prevăzute la art.455 Cod de procedură penală.

8. În conformitate cu art., art. 453, 432 alin.(1), (2) pct.1), alin.(3) Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DECIDE :

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de către condamnatul Curbanov Boris, împotriva deciziei din 20 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, deoarece nu îndeplinește cerințele de formă și de conținut.

Decizia este irevocabilă.

Decizia motivată pronunțată integral la **23 august 2023.**

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecătorii

Daguța Sergiu

Eremciuc Ghenadie