

Dosarul nr. 1cs-431/2023

4-23096427-01-1cc-22082023

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

29 august 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,

Judecători – Talpă Boris, Daguța Sergiu,

examinând sesizarea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani privind soluționarea conflictul negativ de competență apărut la judecarea cauzei contravenționale, în privința lui Ungureanu Daniel, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art.233 alin.(1) Cod contravențional,

c o n s t a t ă :

1. În procedura Judecătoriei Cahul, sediul Central a parvenit cauza contravențională pornită în privința lui Ungureanu Daniel, care se prezumă că a săvârșit contravenția prevăzute de art.233 alin.(1) Cod contravențional.

2. Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 06 iulie 2023, cauza contravențională în privința lui Ungureanu Daniel, a fost remisă spre examinare, conform competenței, Judecătoriei Chișinău, în legătură cu faptul că procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit de agentul constatator care reprezintă autoritatea Inspectoratul Național de Securitate Publică al Inspectoratului General al Poliției, cu sediul în municipiul Chișinău, str. Doina 102.

Prin urmare, instanța a concluzionat că potrivit art.394 alin.(1¹) Cod contravențional, cauza contravențională urmează a fi remisă pentru examinare în fond instanței competente și anume, Judecătoriei Chișinău.

3. Prin încheierea din 24 iulie 2023, Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani și-a declinat competența de la examinarea cauzei contravenționale de învinuire a lui Ungureanu Daniel în comiterea contravenției prevăzute de art.233 alin.(1) Cod contravențional și a remis cauza pentru soluționarea conflictului de competență către *Curtea de Apel Chișinău*.

3.1. În motivarea încheierii, instanța conchide că, analizând materialele cauzei, s-a constatat că, fapta imputată contravenientului, prevăzută la art.233 alin.(1) Cod contravențional, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție Seria/nr. MAI04143159 din 01 iulie 2023, a fost comisă în raionul Cahul și a fost constatată inclusiv de către agentul constatator din cadrul subdiviziunii teritoriale Direcția patrulare „Sud” al

Inspectoratului Național de Patrulare al Inspectoratului General de Poliție, care este situată în raza de activitate a Judecătoriei Cahul.

Astfel, în speță, judecătorul instanței în favoarea căreia a fost declinată prezenta cauză spre examinare, constată că nu este competent de a soluționa cauza contravențională de învinuire a lui Ungureanu Daniel, or aceasta, prin prisma prevederilor art.393 alin.(2) Cod contravențional, urmează a fi soluționată de către instanța în a cărei rază teritorială a fost comisă contravenția, în condițiile în care nu a fost stabilită vreo excepție care ar impune aplicarea la caz a dispozițiilor art.394 alin.(1¹) Cod contravențional.

Dimpotrivă, s-a demonstrat cu certitudine că Inspectoratul Național de Securitate Publică are subdiviziune teritorială, în a cărei rază teritorială ar fi fost săvârșită contravenția, după cum este Direcția Patrulare „Sud”.

4. Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 august 2023, a fost sesizată Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență apărut la examinarea cauzei contravenționale în privința lui Ungureanu Daniel, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art.233 alin.(1) Cod contravențional.

Instanța de apel a constatat că instanța ierarhic superioară comună competentă să soluționeze conflictul negativ de competență în cazul dat este Curtea Supremă de Justiție.

5. Examinând conflictul de competență, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal reține următoarele.

Potrivit art.45 alin.(1) Cod de procedură penală, *„când două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună”*, care în cazul dat este Curtea Supremă de Justiție.

Reieșind din prevederile menționate, se constată că între Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani și Judecătoria Cahul, sediul Central a apărut un conflict negativ de competență, respectiv, ținând cont de faptul că instanțele menționate se află sub jurisdicția diferitor curți de apel, conflictul apărut se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Colegiul penal constată că, la soluționarea cauzei contravenționale în privința lui Ungureanu Daniel, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art.233 alin.(1) Cod contravențional, a fost generat conflictul negativ de competențe între instanțele de judecată care nu au stabilit amplasarea sediului agentului constatatator.

Cu titlul preliminar, Colegiul penal ține să punteze într-un mod sintetic, dar foarte esențial că, agentul constatatator a expediat în adresa judecătoriei Cahul, sediul Central, procesul-verbal cu privire la contravenție și nu decizia de sancționare.

Astfel, Colegiul penal relevă că, potrivit art.36 alin.(2) Cod contravențional, dacă aplicarea sancțiunii în modul prevăzut la alin.(1) condiționează acumularea a 15 puncte de penalizare, agentul constatatator remite cauza contravențională spre examinare în instanța de judecată competentă, care, odată cu sancțiunea principală și cu aplicarea punctelor de penalizare, aplică privarea de dreptul special de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la un an ca sancțiune complementară.

Potrivit art.393 alin.(2) Cod contravențional, cauzele contravenționale aflate în competența autorităților prevăzute la alin.(1) se soluționează de către **autoritatea competentă în a cărei rază teritorială a fost săvârșită contravenția**. În cazul

contravenției continue sau prelungite, cauza se soluționează de către autoritatea în a cărei rază teritorială s-a consumat ori a fost curmată contravenția. Mai mult, Inspectoratul Național de Patrulare are subdiviziune teritorială și anume, Direcția patrulare „Sud” al Inspectoratului Național de Patrulare al Inspectoratului General de Poliție, care este situată în raza de activitate a Judecătoriei Cahul.

Prin urmare, fapta contravențională care i se incriminează lui Ungureanu Daniel a fost comisă în r-nul Cahul, s. Lopățica și examinarea aplicării sau neaplicării sancțiunii privind privarea de dreptul special de a conduce vehicule pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art.233 alin.(1) Cod contravențional îi revine instanței de judecată Cahul.

6. În conformitate cu prevederile art.art.44-45 Cod de procedură penală, Colegiul penal

d i s p u n e:

Trimite pentru soluționare cauza contravențională în privința lui Ungureanu Daniel, învinuită de săvârșirea contravenției prevăzute de art.233 alin.(1) Cod contravențional, instanței competente - Judecătoria Cahul.

Încheierea este definitivă, pronunțată integral la 29 august 2023.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Talpă Boris

Daguța Sergiu