

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN CHEIERE**

30 august 2023

mun.Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în următoarea componență:

Președinte - Țurcan Anatolie,

Judecători - Eremciuc Ghenadie, Daguța Sergiu,

examinând cererea înaintată de către inculpatul Storojuc Alexandru, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința sa, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.264<sup>1</sup> alin.(3) Cod penal, de la Judecătoria Hîncești, sediul Central, la Judecătoria Bălți.

**C O N S T A T Ă :**

1. La data de 17 august 2023, inculpatul Storojuc Alexandru a înaintat cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința sa, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264<sup>1</sup> alin.(3) Cod penal, de la Judecătoria Hîncești, sediul Central la Judecătoria Bălți, invocând că examinarea cauzei de către Judecătoria Hîncești periclitează desfășurarea corectă a judecării cauzei, deoarece atât Judecătoria Hîncești, sediul Central, cât și Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni sunt suprasolicitate, având un volum impunător de cauze spre examinare, precum și faptul că există un deficit de magistrați, or sunt două locuri vacante și doi judecători neconfirmați în funcție.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct.6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În temeiul art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art.47 alin.(1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sunt deținute de partea care cere strămutarea.

Colegiul reamintește că, în desfășurarea procesului penal, strămutarea cauzei constituie un mecanism care poate fi invocat în mod excepțional, pentru situații și circumstanțe neprevăzute la momentul demarării procesului penal, fiind un remediu procesual eficient atunci când regulile generale de competență ridică îndoieli privind

imparțialitatea. De asemenea, strămutarea cauzei reprezintă un incident procedural referitor la instanța sesizată cu judecarea pricinii, care are drept scop înlăturarea suspiciunilor ce ar putea să apară cu privire la independența sau imparțialitatea acesteia, iar prin instituirea termenului pentru depunerea cererii de strămutare a cauzei se asigură condițiile unui proces echitabil, deoarece părțile într-un termen rezonabil au posibilitatea să-i comunice Curții Supreme de Justiție informații și dovezi cu privire la împrejurările procesului și să-și prezinte poziția față de admisibilitatea și caracterul fondat al cererii de strămutare a cauzei.

Analizând cererea de strămutare și motivele acesteia în raport cu materialele cauzei și prevederile legale menționate supra, Colegiul penal atestă că cererea inculpatului, nu conține motive care potrivit Legii ar servi drept temei de strămutare a dosarului menționat, or circumstanțele indicate în cerere și anume faptul că, examinarea cauzei de către Judecătoria Hîncești, sediul Central periclitează desfășurarea corectă a judecării cauzei, deoarece atât în instanța respectivă, cât și Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni sunt suprasolicitate, având un volum impunător de cauze spre examinare, există un deficit de magistrați, fiind două locuri vacante și doi judecători neconfirmați în funcție, nu poate constitui temei de strămutare a judecării cauzei, având un caracter declarativ.

Mai mult, potrivit informației prezentate la dosar, cauza penală nominalizată se află la faza de deliberare, iar la data de 29.08.2023, Judecătoria Hîncești, sediul Central urma să pronunțe sentința în cauza penală în privința lui Storojuc A. (f.d.12).

În acest context, Colegiul penal concluzionează că, cererea de strămutare înaintată de către inculpatul Storojuc A. este neîntemeiată și respectiv urmează a fi respinsă.

**3.** În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

### **DISPUNE :**

Respinge cererea înaintată de inculpatul Storojuc Alexandru, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința sa, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264<sup>1</sup> alin. (3) Cod penal, de la Judecătoria Hîncești, sediul Central, la Judecătoria Bălți.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 30 august 2023.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Daguța Sergiu