

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

30 august 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Țurcan Anatolie
Judecători – Eremciuc Ghenadie, Daguța Sergiu

Examinând cererea vicepreședintelui Judecătoria Cimișlia, *Aramă Sofia*, de strămutare a judecării plângerii lui Negură Ion depusă în ordinea prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Cimișlia, la o altă instanță egală în grad, Colegiul penal

A C O N S T A T A T :

1. În procedura Judecătoria Cimișlia, sediul Central, se află spre examinare în ordinea prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, plângerea lui Negură Ion împotriva ordonanței Procuraturii Cimișlia din 06 iunie 2023. (f.d. 29).

2. La 02 august 2023, în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea vicepreședintelui Judecătoria Cimișlia, *Aramă Sofia*, de strămutare a judecării plângerii lui Negură Ion depusă în ordinea prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Cimișlia, la o altă instanță egală în grad.

2.1. În motivarea cererii indică că, judecătorii Judecătoria Cimișlia, cu atribuțiile judecătorului de instrucție, *Aramă Sofia* și *Ganganu Maria*, au declarat abținere de la examinarea cauzei vizate (f.d. 30, 35-36).

Prin încheierea Judecătoria Cimișlia, sediul Central din 03 iulie 2023, s-a admis declarația de abținere a judecătorului Judecătoria Cimișlia, sediul Central, *Aramă Sofia*, de la judecarea cauzei conform plângerii lui Negură Ion în ordinea prevederilor art. 313 Cod de procedură penală (f.d. 32-33).

La fel, prin încheierea Judecătoria Cimișlia, sediul Central din 12 iulie 2023, s-a admis declarația de abținere a judecătorului *Ganganu Maria* de la examinarea prezentei cauze (f.d. 39).

Mai mult, conchide că, prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 80/4 din 16 martie 2023 (în continuare – CSM), a fost acceptată demisia judecătorului *Potlog Victor* din cadrul Judecătoria Cimișlia, sediul Central din data de 03 aprilie 2023 (f.d. 46-47).

Concluzionează că, plângerea lui Negură Ion, înaintată judecătoria Cimișlia în ordinea prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, nu poate fi examinată din lipsa judecătorilor desemnați cu atribuțiile judecătorilor de instrucție.

3. Analizând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că, aceasta este întemeiată și urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă,*

completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

În sensul art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești.*

Colegiul penal a stabilit că, potrivit fișei de repartizare a dosarului, plângerea lui Negură Ion împotriva ordonanței Procuraturii Cimișlia din 06 iunie 2023, a fost repartizată spre examinare automat-aleatoriu judecătorului Aramă Sofia (f.d. 29).

De asemenea, Colegiul penal constată că, prin încheierile Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din **03 iulie 2023** și respectiv din **12 iulie 2023**, s-au admis declarațiile de abținere a judecătorilor Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, *Aramă Sofia* și *Ganganu Maria*, de la judecarea cauzei conform plângerii lui Negură Ion în ordinea prevederilor art. 313 Cod de procedură penală (f.d. 32-33, 39).

La, fel, Colegiul penal constată că, prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 80/4 din 16 martie 2023 (în continuare – CSM), a fost acceptată demisia judecătorului *Potlog Victor* din cadrul Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din data de 03 aprilie 2023 (f.d. 46-47).

Totodată, Colegiul penal relevă că, potrivit hotărârilor CSM nr. 368/32 din 22.12.2020 și nr. 15/2 din 22.03.2022, judecătorii - *Aramă Sofia*, *Ganganu Maria* și *Potlog Victor* din cadrul Judecătoriei Cimișlia, au fost desemnați pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție pentru perioadele 01 ianuarie 2021 – 31 decembrie 2022, 01 ianuarie 2021 – 31 decembrie 2023 (f.d. 42-43, 44-45).

Având în vedere cele menționate supra, precum și a faptului că, plângerea lui Negură Ion împotriva ordonanței Procuraturii Cimișlia din 06 iunie 2023 nu poate fi examinată din motivul incompatibilității judecătorilor *Aramă Sofia* și *Ganganu Maria*, Colegiul penal concluzionează asupra temeiniciei cererii de strămutare, cu remiterea cauzei spre judecare la Judecătoria Hâncești.

4. În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE :

Se admite cererea vicepreședintelui Judecătoriei Cimișlia, *Aramă Sofia*.

Se strămută judecarea plângerii lui Negură Ion depusă în ordinea prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Cimișlia la Judecătoria Hâncești.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 30 august 2023.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Daguța Sergiu