

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

30 august 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Țurcan Anatolie
Judecători – Eremciuc Ghenadie, Daguța Sergiu

Examinând cererea lui Negură Nadejda, privind strămutarea judecării plângerii în ordine de recurs, înaintată în baza prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad

A C O N S T A T A T :

1. Potrivit fișei de repartizare a dosarului, plângerea lui Negură Nadejda împotriva ordonanțelor de refuz în pornirea urmăririi penale din 11.03.2022 și din 30.04.2022, a fost înregistrată în cadrul Curții de Apel Comrat la 02.02.2023 și repartizată completului de judecători, după cum urmează: Colev Grigori – președinte; Fujenco Dmitrii – judecător raportor; Starciuc Ștefan – judecător.

2. La 25 iulie 2023, în cadrul Curții Supreme de Justiție, a fost înregistrată cererea lui Negură Nadejda privind strămutarea judecării cererii în ordine de recurs, înaintată în baza prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de apel Chișinău.

2.1 În motivarea cererii înaintate invocă că, Curtea Supremă de Justiție urmează să strămute cererea acesteia în ordine de recurs, înaintată în baza prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de Apel Chișinău, deoarece ultima instanță este mai aproape de domiciliul său în raport cu alte Curții de Apel.

3. Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sunt deținute de partea care cere strămutarea.*

Analizând cererea de strămutare și motivele acesteia în raport cu materialele cauzei și prevederile menționate, Colegiul penal constată că, aceasta nu conține motive care potrivit Legii ar constitui temei de strămutare, or, circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei, **având un caracter declarativ**, fără a fi motivată în sensul art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală.

Colegiul penal relatează că, argumentarea necesității strămutării cauzei vizate de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de Apel Chișinău, deoarece ultima instanță este mai aproape de domiciliul său în raport cu alte Curții de Apel, nu cade sub incidența instituției strămutării judecării cauzei în sensul prevederilor art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală.

Totodată, Colegiul penal conchide că, potrivit încheierii Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 19 iulie 2023, s-a respins declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat - Fujenco Dmitrii și Colev Grigori de la judecarea cauzei în ordine de recurs, la plângerea lui Negură Nadejda în baza art. 313 Cod de procedură penală, ca fiind neîntemeiată.

În acest sens, se denotă că, norma prevăzută de art. 26 alin. (1) – (2) Cod de procedură penală, stabilește fără echivoc că, *la îmfăptuirea justiției judecătorii sunt independenți și se supun numai Legii și judecă materialele și cauzele penale conform legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă.*

În aceste circumstanțe descrise supra, Colegiul penal conchide că, un proces echitabil în esența sa, se proclamă ca fiind esențial la judecarea unei cauze aflate pe rol, încât, actul de îmfăptuire a justiției va fi realizat în deplină măsură, de către o instanță independentă și imparțială.

Colegiul penal concluzionează că, cererea de strămutare a lui Negură Nadejda, privind strămutarea judecării plângerii în ordine de recurs, înaintată în baza prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad, este neîntemeiată și respectiv urmează a fi respinsă.

4. În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

DISPUNE :

Se respinge cererea lui Negură Nadejda, privind strămutarea judecării plângerii în ordine de recurs, înaintată în baza prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 30 august 2023.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Daguța Sergiu