

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

08 septembrie 2023

mun. Chișinău

Judecătorul Curții Supreme de Justiție - Țurcan Anatolie,

soluționând cererea de recuzare a Procurorului General interimar al Republicii Moldova, Ion Munteanu, de la examinarea plângerii nr.2249 din 25 august 2023, conform art.art.299-299² Cod de procedură penală, înaintată de către Lungu Constantin,

c o n s t a t ă :

1. La 29 august 2023, Lungu Constantin a depus la Curtea Supremă de Justiție o cerere de recuzare a Procurorului General interimar al Republicii Moldova, Munteanu Ion, de la examinarea plângerii sale, nr.2249 din 25 august 2023, conform art.art.299-299² Cod de procedură penală, prin care a solicitat anularea ordonanței procurorului în Procuratura Anticorupție, Ivanov Vitalie din 15 august 2023, reluarea urmăririi penale în cauza nr.2020970529 și retragerea acesteia din gestiunea organului de urmărire penală a Centrului Național Anticorupție, cu transmiterea la Secția urmărire penală din cadrul Procuraturii Generale a Republicii Moldova, pentru efectuarea și continuarea urmăririi penale.

Motivul invocat este că Munteanu Ion nu deține mandat legal de Procuror General interimar al Republicii Moldova, deoarece decretul nr.656-IX din 12 octombrie 2022, publicat pe <https://presedinte.md/app/webroot/Decrete/656.pdf>, nu este semnat de către Președintele Republicii Moldova, Maia Sandu, fiind aplicată doar o ștampilă rotundă cu inscripția „Președintele Republicii Moldova”, împrejurări în care acest decret nu produce efecte juridice, iar Munteanu Ion exercită ilegal funcția de Procuror General interimar.

Totodată, există circumstanțe care pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea acestuia, or, acesta a adoptat în cauza penală nr.2020970529, ordonanța din 10 martie 2022, anulată ca neîntemeiată și ilegală prin decizia Curții de Apel Chișinău din 22 mai 2023.

În drept, cererea este întemeierea pe prevederile art.art.33 alin.(2) pct. 5), 6), 54 alin.(1) pct. 1), alin.(5) pct. 1) Cod de procedură penală.

2. Soluționând cererea nominalizată, conchid că aceasta este inadmisibilă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art.54 alin.(5) pct. 1) Cod de procedură penală, recuzarea procurorului se soluționează în cursul urmăririi penale - de către procurorul ierarhic superior, iar în privința Procurorului General - de către un judecător al Curții Supreme de Justiție.

Potrivit art.53¹ alin.(1) Cod de procedură penală, Procurorul ierarhic superior este: ... lit. b) pentru procuratura specializată – procurorul-șef al procuraturii specializate sau adjuncții acestuia, conform competenței stabilite.

Din materialele anexate la cererea de recuzare se atestă că, prin ordonanța din 15 august 2023, de către procurorul în Procuratura Anticorupție, Ivanov Vitalie, a fost clasat procesul penal în cauza nr.2020970529, în baza art.275 pct. 3) Cod de procedură penală, pe motiv că fapta nu întrunește elementele infracțiunii prevăzute la art.335 alin.(1) Cod penal.

La 25 august 2023, Lungu Constantin a adresat *Procurorului General interimar al Republicii Moldova, Munteanu Ion*, o plângere, în baza art.art.299-299² Cod de procedură penală, prin care a solicitat anularea ordonanței procurorului în Procuratura Anticorupție, Ivanov Vitalie din 15 august 2023, reluarea urmăririi penale în cauza nr.2020970529 și retragerea acesteia din gestiunea organului de urmărire penală a Centrului Național Anticorupție, cu transmiterea la Secția urmărire penală din cadrul Procuraturii Generale a Republicii Moldova, pentru efectuarea și continuarea urmăririi penale.

Astfel, se constată că, soluționarea plângerii cet. Lungu Constantin în cauza penală nr.2020970529, ține de competența *Procurorului-șef al Procuraturii Anticorupție sau adjuncții acestuia, conform competențelor stabilite*.

Deci, circumstanțele invocate în cererea de recuzare nu corespund celor indicate în art.33 Cod de procedură penală, care ar constitui temei de incompatibilitate a Procurorului General interimar - Munteanu Ion, cererea de recuzare fiind inadmisibilă, pe motiv că plângerea urmează a fi adresată conform competenței.

Referitor la afirmația din cererea de recuzare cu privire la faptul că Munteanu Ion ilegal exercită funcția de Procuror General interimar al Republicii Moldova, pe motiv că decretul nr.656-IX din 12 octombrie 2022, nu conține semnătura Președintelui Republicii Moldova, fiind aplicată doar o ștampilă rotundă cu inscripția „Președintele Republicii Moldova”, se atestă că - decretul Președintelui Republicii Moldova nr.656-IX din 12 octombrie 2022, a fost publicat în Monitorul Oficial nr.318-325 din 14 octombrie 2022, iar conform art.1 alin.(1), (5) din Legea nr.173 din 06-07-1994 privind modul de publicare și intrare în vigoare a actelor oficiale¹, decretele Președintelui Republicii Moldova se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial sau la data indicată în text, respectiv fiind legală exercitarea funcției.

3. În conformitate cu art.54 alin.(5) pct. 1) Cod de procedură penală, judecătorul Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Inadmisibilitatea cererii de recuzare a Procurorului General interimar al Republicii Moldova, Munteanu Ion, de la examinarea plângerii nr.2249 din 25 august 2023, conform art.art.299-299² Cod de procedură penală, înaintată de către Lungu Constantin.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Judecător

Țurcan Anatolie